



บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะกรรมการพิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้าง (ก.พ.จ.) โทร. 1444

ที่ กบคฝบค 247 /2567

วันที่ 9 เมษายน 2567

เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 2/2567 แก้ไขครั้งที่ 1

เรียน ☐ รวก.(ว) (ประธาน ก.พ.จ.)

☐ ขวก.(ก3)

☐ ขวก.(ก4)

☐ ขวก.(กส)

☐ ขวก.(ผน)

☐ ผอ.ฝกม.

☐ ผอ.ฝจพ.

☐ ผอ.ฝบช.

ตามบันทึกที่ กบคฝบค 221/2567 ลงวันที่ 20 มีนาคม 2567 ได้ส่งรายงานการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2567 เพื่อให้ ก.พ.จ. พิจารณารับรอง หากมีการแก้ไขให้แจ้ง ภายในวันที่ 29 มีนาคม 2567 นั้น

รวก.(ว) ขอแก้ไขรายงานการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 2/2567 (เอกสารแนบ 1)

เลขานุการได้ดำเนินการแก้ไขรายงานการประชุม แก้ไขครั้งที่ 1 แล้วเสร็จ (เอกสารแนบ 2) จึงขอส่งรายงานการประชุมเพื่อให้ ก.พ.จ. พิจารณารับรอง หากมีการแก้ไขขอให้แจ้ง ฝบค. ภายในวันที่ 10 เมษายน 2567 หากพ้นกำหนดแล้วจะถือว่ารับรองรายงานการประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

(นายดลเชษฐ์ กล้าหาญ)

ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารโครงการ

เลขานุการ ก.พ.จ.

เรียน เลขานุการ ก.พ.จ.

ได้พิจารณา (ร่าง) รายงานการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 2/2567 แก้ไขครั้งที่ 1 แล้ว

☐ รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข

☐ รับรองรายงานการประชุม โดยขอแก้ไขดังนี้

(.....)

สำเนาเรียน : ผอ.กปส.



ฝ่ายบริหารโครงการ
เลขรับ. 1354 เวลา 10.57 น.
วันที่ 21 มี.ค. 2567

เอกสารแนบ 1

บันทึกข้อความ

รศ.กษ
ที่ 1278 กส. 16.3
วันที่ 20 มี.ค. 2567

หน่วยงาน คณะกรรมการพิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้าง (ก.พ.จ.) โทร. 1444

ที่ กบคฝบค 221 /2567

วันที่ 20 มีนาคม 2567

เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 2/2567

เรียน



รศ.ก. (ประธาน ก.พ.จ.)



ชว.ก. (ก3)



ชว.ก. (ก4)



ชว.ก. (กส)



ชว.ก. (ผน)



ผอ.ฝกม.



ผอ.ฝจพ.



ผอ.ฝบช.

ตามที่คณะกรรมการพิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้าง (ก.พ.จ.) ได้ประชุมครั้งที่ 2/2567 เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2567 นั้น

บัดนี้เลขานุการได้จัดทำบันทึกรายงานการประชุมแล้วเสร็จ จึงขอส่งรายงานการประชุมเพื่อให้ ก.พ.จ. พิจารณารับรอง หากมีการแก้ไขขอให้แจ้ง ฝบค. ภายในวันที่ 29 มีนาคม 2567 หากพ้นกำหนดแล้วจะถือว่ารับรองรายงานการประชุม

จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

20/3/67

(นายดลเชษฐ์ กล้าหาญ)

ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารโครงการ

เลขานุการ ก.พ.จ.

เรียน

ผอ. กบค.

☒ เพื่อทราบ

☐ เพื่อพิจารณา

☒ เพื่อดำเนินการ

21/3/67

(นายดลเชษฐ์ กล้าหาญ)

ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารโครงการ

เรียน เลขานุการ ก.พ.จ.

ได้พิจารณา (ร่าง) รายงานการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 2/2567 แล้ว



รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข



รับรองรายงานการประชุม โดยขอแก้ไขดังนี้ ตามทางลงจัดที่แนบ

ดิเรก ธีระภิญโญ 20 มี.ค. 67

(นางสาววิชุดา เลี่ยมสงวน)

ผช.กปน.ระดับ 10 รน.

รศ.ก. (ว)

สำเนาเรียน : ผอ.กปส.

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้าง
ครั้งที่ 2/2567
เมื่อวันศุกร์ที่ 15 มีนาคม 2567 เวลา 13.30 น. - 16.00 น.
ณ ห้องประชุม 401 อาคารสำนักงานใหญ่ การประปานครหลวง

ผู้มาประชุม ณ ห้องประชุม

1. นางสาววิชุดา เลี่ยมสงวน	ผชช.กปน. ระดับ 10 รักษาการในตำแหน่ง รวก.(ว)	ประธานกรรมการ
2. นายวิสันต์ มิตรภานนท์	ชวก.(ก3)	กรรมการ
3. นายโชตนันต์ สุระพิพงษ์	ผชช.กปน.ระดับ 8 แทน ชวก.(กส)	กรรมการ
4. นางสาวอนุตติรย์ ประเสริฐชัย	ผอ.ฝบช.	กรรมการ
5. นางสาวพัฒนา วิชชุฑากุล	ผอ.ฝจพ.	กรรมการ
6. นายณัฐพล หวังประดิษฐ์	นิติกร 6 กนก.ฝกม. แทน ผอ.ฝกม.	กรรมการ
7. นายดลเชษฐ์ กล้าหาญ	ผอ.ฝบค.	เลขานุการ

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Video Conference)

1. นายพรศักดิ์ สมรไกรสรกิจ	ชวก.(ผน)	กรรมการ
2. นายนุรัช น้อยโสภာ	ผจ.สสว. แทน ชวก.(ก4)	กรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. -	ชวก.(ว)	กรรมการ
------	---------	---------

ผู้เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุม

1. นายอนุรักษ พรหมชัย	ผชช.กปน.ระดับ 8
2. นางสาวดาวรุ่ง ภูสันติสัมพันธ์	ผอ.กปป.ฝบช.
3. นายอรรถวุฒิ นิมเสนาะ	วศ.7 กปส.ฝบค. แทน ผอ.กปส.
4. นางสาวชุติมา โพธิ์ชัย	นบ.7 กบค.ฝบค.
5. นางสาวศนิชา สิริวัฒนวิฑูร	หน.สรว.กปป.ฝบช.
6. นางรณิดา อยู่ปาน	หน.สสค.กบค.ฝบค.
7. นางสาวนฤมล อยู่เกตุ	นบ.5 สสค.กบค.ฝบค.
8. นางสาวปรีชมน โลหะชาตินันท์	นบ.5 สสค.กบค.ฝบค.
9. นายปิติกัทร เลิศโกวิท	วศ.3 กปส.ฝบค.

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานได้มอบหมายให้ทีมงานเลขานุการรวบรวมประเด็นปัญหาที่ได้มีการ
หารือในที่ประชุม ก.พ.จ. เพื่อนำไปพิจารณาแก้ไขระเบียบไปในคราวเดียวกันต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

กปช. วาดิจ ...
พ.ศ. 2567

แจ้งให้ รังกวาด
ส่งต่อให้ รังกวาด
พิจารณาในชั้นต่อไป

แจ้งให้ รังกวาด
ให้ รังกวาด รังกวาด
การแจ้ง รังกวาด
วันที่ 2/2567

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2567 แก่ไขครั้งที่ 1

เลขานุการเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ
พิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้าง (ก.พ.จ.) ครั้งที่ 1/2567 แก่ไขครั้งที่ 1

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 1/2567 แก่ไขครั้งที่ 1 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

3.1 รายงานการทบทวนวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้รับจ้าง
ในทะเบียน เพื่อคืนสิทธิในการเข้าร่วมประกวดราคา ให้กับผู้รับจ้างที่ กปน. ระบุไว้

เลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ ก.พ.จ. ได้จัดทำบันทึก
ขออนุมัติผลการทบทวนวงเงินขีดความสามารถในการรับงานเพื่อคืนสิทธิในการเข้าร่วม
ประกวดราคา ให้กับผู้รับจ้างที่ กปน. ระบุไว้ ดังนี้

บริษัท/ห้าง	ผลคะแนนที่ได้รับต่ำสุด จากผลการขึ้นทะเบียน		วงเงินขีดความสามารถ สูงสุด (บาท)	วงเงินขีด ความสามารถในการ รับงาน (ล้านบาท)
	ประเภทงาน	คะแนน		
บริษัท รักษ์น้ำ เอ็นจิเนียริง จำกัด	ท่อจ่ายน้ำ วิธีขุดวาง	69.00	85,164,439.50	59

ผวก. ได้อนุมัติและได้มีหนังสือแจ้งการปรับวงเงินขีดความสามารถในการ
รับงานก่อสร้างของ กปน. ให้ผู้รับจ้างทราบแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

3.2 รายงานความคืบหน้าของการดำเนินการเพิกถอน บริษัท ไทยพารากอน
คอนสตรัคชั่น จำกัด ออกจากทะเบียนผู้รับจ้าง

เลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 1/2567
เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2567 มีมติเห็นชอบในหลักการกรณี บริษัท ไทยพารากอน
คอนสตรัคชั่น จำกัด เข้าข่ายถูกเพิกถอนออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างงานโยธา
ตามระเบียบ กปน. ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ
การประปานครหลวง พ.ศ. 2561 ข้อ 15(4) ข. และได้มีหนังสือแจ้งผู้รับจ้างเพื่อทราบ
ข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ และมีโอกาสโต้แย้งหลักฐาน เพื่อประกอบการพิจารณาลงโทษ
ต่อไป ทั้งนี้ หากเมื่อพ้นระยะเวลาชี้แจงข้อเท็จจริงแล้วไม่มีหนังสือชี้แจงใด ๆ จากบริษัท
ที่ประชุมเห็นชอบให้ทีมงานเลขานุการจัดทำบันทึกเพื่อขอความเห็นชอบคณะกรรมการ
ก.พ.จ. ในการเพิกถอนบริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด ออกจากทะเบียน
ผู้รับจ้างงานก่อสร้าง กปน. และนำเสนอให้คณะกรรมการ ก.พ.จ. พิจารณาลงนามเพื่อ
นำเรียน ผวก. เพื่อทราบต่อไป

กปน. ได้มีหนังสือแจ้งผู้รับจ้างเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเมื่อครบกำหนดระยะเวลา
ที่ให้ผู้รับจ้างชี้แจงข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567 ปรากฏว่า บริษัทมิได้มี
หนังสือเพื่อขอชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าว

การเพิกถอนผู้รับจ้างออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้าง เป็นคำสั่งทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 มาตรา 5 และ กปน. ได้เปิดโอกาสให้ผู้รับจ้างได้โต้แย้งและแสดงหลักฐานของตนเพื่อประกอบการพิจารณา ลงโทษแล้ว จึงถือว่าได้ดำเนินการครบถ้วน จึงมีมติเพิกถอน บริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด ออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างงานโยธา พร้อมให้ รวก.(ว) ในฐานะประธาน ก.พ.จ. เป็นผู้ลงนามในหนังสือแจ้งผู้รับจ้าง

เลขานุการได้จัดทำบันทึกผลการพิจารณาการเพิกถอน บริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด ออกจากทะเบียนผู้รับจ้าง ให้คณะกรรมการ ก.พ.จ. พิจารณาลงนาม และได้มีหนังสือแจ้งการเพิกถอน บริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด ออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างงานโยธาให้ผู้รับจ้างทราบ ซึ่ง ผวก. ได้รับทราบแล้ว ทั้งนี้ บริษัทมีสิทธิอุทธรณ์โต้แย้งหรือคัดค้านคำสั่งเพิกถอนออกจาทะเบียนดังกล่าวต่อผู้ว่าการ ภายในกำหนด 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมเพื่อพิจารณา

4.1 ผลการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างที่ได้รับความเห็นชอบจาก อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1

เลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้าง ตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1 เสนอ ดังนี้

มูลค่างาน	สถานะ	ไตรมาสที่	ช่วงการประเมิน	จำนวนรวม (สัญญา)	ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)	ไม่ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)
ต่ำกว่า 600,000 บาท	สิ้นสุดสัญญา	1/2567	1 ต.ค. 66 – 31 ธ.ค. 66	69	69	-
ระหว่าง 600,000 บาท ถึง 10,000,000 บาท	ระหว่างก่อสร้าง	1/2567	1 ต.ค. 66 – 31 ธ.ค. 66	1	1	-
	สิ้นสุดสัญญา	1/2567	1 ต.ค. 66 – 31 ธ.ค. 66	19	19	-
		4/2566	1 ก.ค. 66 – 30 ก.ย. 66	4	4	-
		3/2566	1 เม.ย. 66 – 30 มิ.ย. 66	6	6	-

ตามที่ประธานฯ ก.พ.จ. มีนโยบายให้ติดตามเอกสารใบประเมินผู้รับจ้าง ให้ตรงตามรอบการประเมิน ซึ่ง กปส. ได้จัดทำเอกสารตารางรายละเอียดสัญญาของแต่ละสาขาในไตรมาสของรอบการประเมินเพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการติดตามใบประเมินผลงานผู้รับจ้าง ทั้งนี้อาจมีความคลาดเคลื่อนในข้อมูลดังกล่าว ซึ่งเป็นข้อมูลที่ กปส. ได้รับมาจากข้อมูลสัญญาจ้างของ กบค. ที่มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันตลอดเวลา จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวเพื่อเป็นการตรวจทานอีกครั้ง โดยจะแนบไปพร้อมกับเอกสารขอความร่วมมือส่งการประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างซึ่งมีการจัดส่งให้ในทุกไตรมาส โดยประธานฯ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1 ได้แจ้งให้ กปส. นำส่งเอกสารดังกล่าวให้ ขวก.(ก1) ถึง ขวก.(ก5) เพื่อใช้ในการติดตามเอกสารใบประเมินผู้รับจ้างตามนโยบายที่ประธานฯ ก.พ.จ. ได้ให้ไว้

ที่ประชุม ก.พ.จ. มีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

- รอบการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างที่ยังคงรอผลการประเมินจากผู้ควบคุมงาน ให้ระบุเพิ่มเติมว่ายังมีสัญญาใดที่ยังอยู่ระหว่างติดตามสถานะ แต่หากในรอบไตรมาสใดที่ไม่มีผลการประเมินผลงานก่อสร้าง ขอให้แสดงเพียงช่วงเวลาที่มีผลประเมินของผู้ควบคุมงานได้นำส่งมา

- ติดตามเอกสารใบประเมินผู้รับจ้างให้ตรงตามรอบการประเมินเพื่อให้สามารถนำผลประเมินการใช้ในการควบคุมผู้รับจ้างในทะเบียน หรือลงโทษตามหลักเกณฑ์ โดยจัดทำแบบฟอร์มเพื่อติดตามสัญญาที่มีการลงนามแล้วเบื้องต้นไปพร้อมกับบันทึกขอให้นำส่งผลประเมินก่อนถึงกำหนดส่งในแต่ละไตรมาส ตามที่ อ.ก.พ.จ. เสนอ ทั้งนี้ ^{เจ้ากรมใช้}คณะกรรมการปรับปรุงรูปแบบเพิ่มเติม เพื่อให้สำนักงานประปาสาขาสามารถติดตามงานได้สะดวกต่อไป

แจ้ง ทบปช. และ ๑๔ ๑๕ ๑๖ ๑๗ ๑๘ ๑๙ ๒๐ ๒๑ ๒๒ ๒๓ ๒๔ ๒๕ ๒๖ ๒๗ ๒๘ ๒๙ ๓๐ ๓๑ ๓๒ ๓๓ ๓๔ ๓๕ ๓๖ ๓๗ ๓๘ ๓๙ ๔๐ ๔๑ ๔๒ ๔๓ ๔๔ ๔๕ ๔๖ ๔๗ ๔๘ ๔๙ ๕๐ ๕๑ ๕๒ ๕๓ ๕๔ ๕๕ ๕๖ ๕๗ ๕๘ ๕๙ ๖๐ ๖๑ ๖๒ ๖๓ ๖๔ ๖๕ ๖๖ ๖๗ ๖๘ ๖๙ ๗๐ ๗๑ ๗๒ ๗๓ ๗๔ ๗๕ ๗๖ ๗๗ ๗๘ ๗๙ ๘๐ ๘๑ ๘๒ ๘๓ ๘๔ ๘๕ ๘๖ ๘๗ ๘๘ ๘๙ ๙๐ ๙๑ ๙๒ ๙๓ ๙๔ ๙๕ ๙๖ ๙๗ ๙๘ ๙๙ ๑๐๐

มติที่ประชุม

- เห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้างวางท่อประปาตาม ที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1 เสนอ และให้รายงาน ผวก. เพื่อทราบต่อไป
- รับทราบมติเรื่องอื่น ๆ ตามที่ อ.ก.พ.จ. เสนอ

4.2 ผลการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างที่ได้รับความเห็นชอบจาก อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2

เลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้าง ตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 เสนอ ดังนี้

- เห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างงานก่อสร้างวางท่อประปาสำหรับงานก่อสร้างวางท่อประธาน และงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการ ที่มีมูลค่างานเกิน 10 ล้านบาท

สถานะ	ไตรมาสที่	ช่วงการประเมิน	รวม	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลประเมินดีเยี่ยม	รายละเอียด
			(สัญญา)				
ระหว่างก่อสร้าง	1/2567	1 ต.ค. 66 – 31 ธ.ค. 66	25	25	-	4	-
	4/2566	1 ก.ค. 66 – 30 ก.ย. 66	-	-	-	-	-
	3/2566	1 เม.ย. 66 – 30 มิ.ย. 66	-	-	-	-	-
สิ้นสุดสัญญา	1/2567	1 ต.ค. 66 – 31 ธ.ค. 66	3	3	-	1 ⁽¹⁾	⁽¹⁾ สัญญา ป.16-01(66) โดย บจก. วิศวกรรมวอเตอร์ไบป์
	4/2566	1 ก.ค. 66 – 30 ก.ย. 66	1	1	-	-	-
	3/2566	1 เม.ย. 66 – 30 มิ.ย. 66	1	1	-	-	-

หมายเหตุ

- (1) ผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญาดีเยี่ยม (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80) แต่ไม่ได้รับการพิจารณาเลื่อนชั้น 1 เนื่องจากผู้รับจ้างได้รับการเลื่อนชั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 แล้ว ในประเภทงานที่ได้รับผลการประเมินสิ้นสุดสัญญาดีเยี่ยมข้างต้น

2) ผลประเมินผลงานก่อสร้างระบบส่งน้ำประปา งานก่อสร้างระบบน้ำดิบ
ระบบผลิตน้ำประปา สถานีสูบน้ำกับถังเก็บน้ำ หรืองานก่อสร้างงานโยธา

สถานะ	ไตรมาสที่	ช่วงการประเมิน	รวม	ผ่าน เกณฑ์	ไม่ผ่าน เกณฑ์	ผลประเมิน ดีเยี่ยม	รายละเอียด
			(สัญญา)				
ระหว่าง ก่อสร้าง	1/2567	1 ต.ค. 66 – 31 ธ.ค. 66	12	10	2 ⁽¹⁾	1	(1) สัญญา จล.2/2563 โดย กิจการร่วมค้า RCH สัญญา ปสป-5 โดย กิจการร่วมค้า RCH
	4/2566	1 ก.ค. 66 – 30 ก.ย. 66	5	5	-	2	-
สิ้นสุด สัญญา	1/2567	1 ต.ค. 66 – 31 ธ.ค. 66	2	2	-	2 ⁽²⁾	(2) 1. สัญญา รทป. 211 โดย บจก. โพรมิเนนท์เทคเอสที ไทยคอนสตรัคชั่น ร่วมค้า 2. สัญญา ผจพ.พฐ(จท) 01/2564 โดย บจก. คงสงวน เอ็นจิเนียริง (1993)
	4/2566	1 ก.ค. 66 – 30 ก.ย. 66	/	/	/	/	-

หมายเหตุ

- (1) ผลการประเมินระหว่างอายุสัญญาไม่ผ่านเกณฑ์ (ต่ำกว่าร้อยละ 60) แต่ผู้รับจ้างไม่ได้เป็นผู้รับจ้างที่ขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างของ กปน.
(2) ผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญาดีเยี่ยม (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80) แต่ไม่ได้รับการพิจารณาเลื่อนชั้น 1 เนื่องจากผู้รับจ้างได้รับการเลื่อนชั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 แล้ว ในประเภทงานที่ได้รับผลการประเมินสิ้นสุดสัญญาดีเยี่ยมข้างต้น

นอกจากนี้ อ.ก.พ.จ. ได้พิจารณาเรื่องอื่นๆ ดังนี้

1) กรณีที่ประธานฯ ก.พ.จ. กำชับเรื่องการส่งใบประเมินผลงานผู้รับจ้างให้ตรงตามรอบการประเมินประธานอนุกรรมการฯ ให้ทางเลขานุการ อ.ก.พ.จ.ฯ สอบถามสาเหตุของการส่งใบประเมินล่าช้าและรายงานในที่ประชุม อ.ก.พ.จ.

2) พิจารณาการขอเลื่อนชั้นจากผู้รับจ้างชั้น 2 เป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ของบริษัท สีนทบ จำกัด โดย อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 มีมติเห็นชอบผลการพิจารณา

ที่ประชุม ก.พ.จ. มีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

- ผู้รับจ้างที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างกับ กปน. หากผลประเมินการปฏิบัติงานไม่ผ่านเกณฑ์ กปน. จะไม่สามารถลงโทษหรือระงับสิทธิชั่วคราวได้ตามระเบียบ กปน. ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 ซึ่งการประเมินผลการปฏิบัติงานต้องดำเนินการหากมีกำหนดตามเงื่อนไขสัญญา และสามารถนำไปใช้ประกอบการพิจารณาบอกเลิกสัญญาต่อไปได้ ทั้งนี้ให้นำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาในการทบทวนระเบียบฯ พ.ศ. 2561 ถึงแม้ว่าผู้รับจ้างที่ไม่อยู่ในทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้าง กปน. หากได้ปฏิบัติงานก่อสร้างของ กปน. แล้วจะต้องได้รับการลงโทษจากการประเมินผลการปฏิบัติงานหรือความบกพร่องอื่น ๆ ต่อไป

- กรณีผู้รับจ้างที่ได้รับผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญาดีเยี่ยม (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80) ขอให้ อ.ก.พ.จ. ระบุประเภทงานของสัญญาดังกล่าว เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาว่า กปน. ควรปรับเลื่อนชั้น 1 ให้กับผู้รับจ้าง ในงานก่อสร้างประเภทงานใด เช่น บริษัท A ได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นสุดสัญญา ในงานก่อสร้างวางท่อประธานโดยวิธี Pipe Jacking จำนวนร้อยละ 81

นอกจากนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตกรณีหากงานก่อสร้างของสัญญาใดสัญญานึ่ง มีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการก่อสร้างไปจากเดิม เช่น เดิมช่วงเริ่มต้นของสัญญากำหนด ดำเนินการก่อสร้างวางท่อประธานโดยวิธีขุดวาง แต่จากสภาพพื้นที่หน้างานก่อสร้างมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงวิธีการก่อสร้างเป็นวางท่อประธานโดยวิธี Pipe Jacking การพิจารณาปรับเปลี่ยนชั้น 1 ควรพิจารณาจากประเภทงานตามรูปแบบวิธีการก่อสร้างเดิมตามที่ลงนามสัญญา หรือจากรูปแบบวิธีการก่อสร้างเมื่อสิ้นสุดสัญญา โดย อ.ก.พ.จ. จะนำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้างวางท่อประธานตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 เสนอ และให้รายงาน ผวก. เพื่อทราบต่อไป
2. รับทราบมติเรื่องอื่น ๆ ตามที่ อ.ก.พ.จ. เสนอ

4.3 ขออนุมัติปรับเปลี่ยนจากผู้รับจ้างชั้น 2 เป็นผู้รับจ้างชั้น 1

เลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท สินทบ จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับจ้างงานก่อสร้างประเภทงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการ โดยวิธีขุดวาง ได้มีหนังสือที่ 19/MWA(66) ลงวันที่ 9 มกราคม 2567 แจ้งความประสงค์ขอปรับเปลี่ยนเป็นผู้รับจ้างชั้น 1

กองประสานงานก่อสร้างได้พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับจ้างในการปรับเปลี่ยนเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 เปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์การจัดชั้นผู้รับจ้าง ตามท้ายระเบียบการประปานครหลวง ฉบับที่ 64 พ.ศ. 2555 แล้ว และ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 มีมติเห็นชอบการปรับเปลี่ยน บริษัท สินทบ จำกัด เป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการ โดยวิธีขุดวาง สรุปรายละเอียดดังนี้

เกณฑ์การพิจารณาเลื่อนชั้น เป็นผู้รับจ้างชั้น 1	ผลการตรวจสอบคุณสมบัติ
	บริษัท สินทบ จำกัด
1. ต้องเป็นผู้รับจ้างชั้น 2 ที่มีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกับงานที่จะขอเลื่อนชั้น และจะต้องเป็นผลงานของ กปน. ที่แล้วเสร็จในช่วงไม่เกิน 2 ปี ก่อนวันที่ยื่นขอ	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา ป.15-05(64) แล้วเสร็จ 28 พ.ย. 65
2. ผลงานในแต่ละประเภทงานที่นำมาเสนอขอเลื่อนชั้นตามข้อ 1 มีมูลค่างานก่อสร้างไม่น้อยกว่าที่กำหนด - งานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการโดยวิธีขุดวางไม่น้อยกว่า 10 ล้านบาท	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา ป.15-05(64) ค่างาน 11,200,000.00 บาท
3. ได้ผลการประเมินการปฏิบัติงานทั้งสัญญา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 อย่างน้อย 1 สัญญา	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา ป.15-05(64) มีผลการประเมินร้อยละ 80
4. ต้องไม่มีงานสัญญาใดของงานประเภทเดียวกันในช่วง 2 ปีก่อนวันที่ยื่นขอ มีผลการประเมินผลงานต่ำกว่าร้อยละ 65	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

วงเล็บไว้
ให้ดู
ในเอกสาร
ผู้รับจ้าง

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีข้อสังเกตว่า ในใบประเมินผลงานผู้รับจ้าง สัญญา ป.15-05(64) ระบุว่า ชำกว่าแผน 107 วัน เนื่องจากสัญญานี้ได้ตั้งวันค่าปรับ ร้อยละ 0 จากเหตุประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน โดยขอให้ กปส. ประสานงานเพื่อยืนยัน ข้อมูลนอกจากนี้ ในการพิจารณาปรับเลื่อนชั้นครั้งถัดไป ขอให้ อ.ก.พ.จ. ตรวจสอบ ข้อมูลในกรณีงานล่าช้ากว่าแผน เนื่องจากผู้รับจ้างได้รับสิทธิตามมาตรการเร่งรัด การปฏิบัติงานสำหรับสัญญาที่ได้รับการช่วยเหลือให้อัตราค่าปรับเป็นร้อยละ 0 ตามหนังสือเวียนกรมบัญชีกลาง ที่ กค(กวจ)0405.2/ว1459 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2565 ดังกล่าวด้วยหรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ ก.พ.จ. ในการปรับเลื่อนชั้น ผู้รับจ้าง

ดังนั้นที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท สินทบ จำกัด มีคุณสมบัติตาม หลักเกณฑ์การพิจารณาเลื่อนชั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 1

มติที่ประชุม

อนุมัติปรับเลื่อนชั้น บริษัท สินทบ จำกัด เป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทยานการก่อสร้างวางท่อ จ่ายน้ำกับท่อบริการโดยวิธีขุดวาง และรายงานให้ ผวก. รับทราบต่อไป

4.4 ขอความเห็นชอบผลการจดทะเบียนผู้รับจ้าง งวดที่ 1/2567

เลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาผลการจดทะเบียนผู้รับจ้าง งวดที่ 1/2567 โดยมีผู้ยื่นขอจดทะเบียนรวมจำนวน 16 ราย ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง ประกอบด้วย ผกม. ผกผ. ผบช. และ กปส. ได้ตรวจสอบและพิจารณาเอกสารตาม หลักเกณฑ์ที่ กปน. กำหนดแล้ว สรุปได้ ดังนี้

1) ผลการตรวจสอบคุณสมบัติ ผู้ยื่นขอจดทะเบียนผู้รับจ้างทั้ง 16 ราย เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติถูกต้องตามที่ กปน. กำหนดทุกราย จำนวน 14 ราย และเป็นผู้มี คุณสมบัติไม่ถูกต้องตามที่ กปน. กำหนด จำนวน 2 ราย คือ

- บริษัท ปอนด์ ผลิตภัณฑ์คอนกรีต จำกัด โดยมีกรรมการผู้จัดการ (นายชัยฤทธิ์ วตินสมบัติ) เป็นบุคคลคนเดียวกับ กรรมการผู้จัดการ บริษัท ปาล์ม คอน จำกัด ซึ่งถูกเพิกถอนออกจากทะเบียนงานวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการโดยวิธีขุดวาง ของ กปน. มีผลเมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2561

- บริษัท ไทยแพบริเคท พื่อ ไฟฟ์ จำกัด เป็นผู้ที่ปลัดกระทรวงการคลัง ได้แจ้งเวียนรายชื่อเป็นผู้ทำงานของการประปาส่วนภูมิภาค รายละเอียดตามหนังสือ กระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0405.7/ว22 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2567

2) ผลการพิจารณาให้คะแนนในด้านต่าง ๆ ทั้งในด้านฐานะการเงิน ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน เครื่องมือเครื่องจักร และผลงาน รวมทั้งได้กำหนดวงเงิน ขีดความสามารถในการรับงานของผู้ผ่านเกณฑ์การจดทะเบียน สรุปผลการจดทะเบียนใน งวดที่ 1/2567 โดยแบ่งออกตามประเภทงานได้ดังนี้

ประเภทงาน	ผู้ยื่นขอจดทะเบียน (ราย)	ผลการจดทะเบียน (ราย)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1. งานวางท่อประปาโดยวิธีขุดวาง	5	2	3
2. งานวางท่อประปาโดยวิธี Pipe Jacking	1	1	0
3. งานวางท่อประปาโดยวิธี Slip Lining	0	0	0
4. งานวางท่อประปาโดยวิธี HDD	4	2	2
5. งานวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการโดยวิธีขุดวาง	12	7	5
6. งานวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการโดยวิธี Slip Lining	0	0	0
7. งานวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการโดยวิธี HDD	4	3	1
8. งานวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการโดยวิธี CIPP	0	0	0
9. งานโยธา	6	5	1
10. งานระบบส่งน้ำประปา	0	0	0
11. งานระบบผลิตน้ำประปา	1	0	1
12. งานสถานีสูบน้ำกับถังเก็บน้ำ	2	0	2

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามที่ กปน. เปิดรับเอกสารการจดทะเบียนผู้รับจ้าง งานที่ 1/2567 และมีการปิดรับเอกสารเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2567 โดยบริษัท ไทยแพบริเคท พรีโอฟ จำกัด ได้ยื่นเอกสารตามกำหนด นั้น

ทั้งนี้ ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0405.7/ว22 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2567 ได้แจ้งเวียนรายชื่อ บริษัท ไทยแพบริเคท พรีโอฟ จำกัด เป็นผู้ทำงานของการประปาส่วนภูมิภาค และตามหลักเกณฑ์ของ กปน. ถึงแม้ว่าบริษัทฯ สามารถจดทะเบียนเป็นผู้รับจ้างของ กปน. ได้ แต่จะไม่สามารถยื่นประกวดราคา ได้ เนื่องจากตามข้อกำหนดคุณสมบัติผู้ยื่นเสนอราคา ทางหน่วยงานจัดซื้อจัดจ้างจะต้องพิจารณารายชื่อผู้ที่ยื่นข้อเสนอว่าได้ถูกแจ้งเวียนเป็นผู้ทำงานหรือไม่ หากเป็นผู้ทำงานก็จะไม่ผ่านการพิจารณา ประกอบกับผู้ว่าการได้เห็นชอบวิธีปฏิบัติในการลบชื่อผู้รับจ้างออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. กรณีผู้รับจ้างที่เป็นผู้ทำงานตามที่ปลัดกระทรวงการคลังได้ระบุชื่อไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ทำงาน และได้แจ้งเวียนชื่อแล้วด้วย

ในกรณีของ บริษัท ปาล์ม คอน จำกัด ที่ถูกเพิกถอนออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. ตามระเบียบฯ ของ กปน. เนื่องด้วยกรมบัญชีกลางยังไม่ประกาศการขึ้นทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างวางท่อประปา ดังนั้น กปน. จึงควรดำเนินการโดยยึดถือตามระเบียบและหลักเกณฑ์การขึ้นทะเบียนของ กปน. ต่อไป ซึ่งในระเบียบฯ พ.ศ. 2561 ระบุว่า ผู้ยื่นขอจดทะเบียน ต้องไม่มีกรรมการผู้จัดการ เคยทำงานอยู่ในกิจการที่เคยถูกเพิกถอนนั้น ซึ่งหาก บริษัท ปอนด์ ผลิตภัณฑ์คอนกรีต จำกัด ไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณา สามารถขออุทธรณ์ผลโดยแนบเอกสารหลักฐานต่าง ๆ และ กปน. มาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

เห็นชอบผลการจดทะเบียนผู้รับจ้างงานที่ 1/2567 ซึ่งมีผู้ยื่นขอจดทะเบียนจำนวน 16 ราย ผ่านเกณฑ์การขึ้นทะเบียนผู้รับจ้าง 11 ราย และไม่ผ่านเกณฑ์การขึ้นทะเบียนผู้รับจ้าง 5 ราย และวงเงินขีดความสามารถในการรับงานก่อนนำเสนอผู้ว่าการเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

ที่ประชุมมีมติว่า กปน. ควรพิจารณาผู้รับจ้างงานที่ผ่านการพิจารณาแล้ว

กรมการไฟฟ้าส่วนภูมิภาค และ/หรือ กปน. พิจารณา

มติที่ประชุม

โดยให้ กปน. พิจารณาผู้รับจ้างงานที่ผ่านการพิจารณาแล้ว และสืบค้นข้อมูลการดำเนินงานของหน่วยงานอื่น เพื่อประกอบ

การพิจารณาของ กปน. ในคราวประชุมสามัญประจำปี ๒๕๖๗

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 การพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์พิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. และหลักเกณฑ์การพิจารณาและกำหนดวงเงินขีดความสามารถของผู้ที่ผ่านการจดทะเบียน

เลขานุการได้รายงานวาระนี้เป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 1/2567 ที่ประชุมได้มีมติให้ ผบค. และ ผบช. จัดทำข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อนำมาพิจารณาความเหมาะสมในการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ สำหรับกรณีที่ผู้สอบบัญชีแสดงความเห็นแบบมีเงื่อนไข หรือแบบไม่แสดงความเห็น ให้มีความรอบคอบรัดกุมยิ่งขึ้นต่อไป

หน่วยงานได้ดำเนินการแล้ว พบว่าผลการตรวจสอบด้านความเห็นของผู้สอบบัญชีที่ผู้รับจ้างได้ดำเนินการนำส่งงบการเงินที่ผ่านมา มีทั้งแบบผู้สอบบัญชีไม่แสดงความเห็น หรือแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข มีจำนวนรวม 14 ราย เมื่อได้นำข้อมูลการคำนวณวงเงินขีดความสามารถในการรับงานมาจำลองเหตุการณ์เพื่อนำมาคำนวณอัตรา^{ปี 80}ที่ต่างกันตั้งแต่ ร้อยละ 100 ร้อยละ 80 ร้อยละ 70 และร้อยละ 60 เพื่อพิจารณาผลกระทบต่อการรับงานก่อสร้าง กปน. ของผู้รับจ้าง ปรากฏว่า ผู้รับจ้างที่ได้เคยนำส่งงบการเงินที่ผู้สอบบัญชีแสดงความเห็นแบบมีเงื่อนไขหรือไม่แสดงความเห็น^{ปี 80}ไม่ว่าจะระดับอัตรา^{ปี 80}ที่ลดลงอัตรา^{ปี 80}ร้อยละใด ยังคงสามารถรับงานก่อสร้างของ กปน. โดยไม่ได้รับผลกระทบใด ๆ เนื่องจากผู้รับจ้างกลุ่มดังกล่าวรับงานก่อสร้าง กปน. ไม่ได้เต็มวงเงินขีดความสามารถในการรับงาน

ทั้งนี้จากสถานการณ์จำลอง ผู้ที่ได้รับผลกระทบคือกลุ่มผู้รับจ้างที่มีงบการเงินที่ดี ที่สามารถรับงานก่อสร้างลดหลั่นไปตามแต่ละอัตราร้อยละจนกระทั่งวงเงินขีดความสามารถในการรับงานติดลบ เนื่องจากกลุ่มผู้รับจ้างดังกล่าวได้รับงานก่อสร้างของ กปน. เต็มศักยภาพวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของตนเอง เช่น ผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำและท่อบริการโดยวิธีขุดวางที่เป็นรายเล็ก ดังนั้นหาก กปน. ยังคงสามารถยึดถือตามหลักเกณฑ์เดิม ประกอบกับ กปน. มีหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน หากผู้รับจ้างปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนงาน จะถูกได้รับการลงโทษ และ กปน. มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าการแบ่งระดับความเห็นของผู้สอบบัญชีแบบมีเงื่อนไขไม่สามารถอ้างอิงกับแหล่งใด ประกอบกับได้สอบถามหน่วยงานรัฐอื่นที่ไม่ได้พิจารณาในประเด็นดังกล่าว ดังนั้น กรณีผู้สอบบัญชีแสดงความเห็นแบบมีเงื่อนไขหรือไม่แสดงความเห็น ให้ กปน. ระบุข้อสงสัยในการพิจารณางบการเงินของผู้รับจ้างดังกล่าว โดยให้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมในระเบียบ กปน. ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 ต่อไป

มติที่ประชุม

ให้ทีมงานเลขานุการพิจารณารายละเอียดที่จะแก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องข้อสงสัยในการพิจารณางบการเงินที่มีความเห็นของผู้สอบบัญชีตามแต่ละประเภท เพื่อกำหนดวงเงินขีดความสามารถในการรับงาน รวมถึงประเด็นอื่น ๆ ที่จะประสงค์ขอแก้ไขระเบียบฯ ไปในคราวเดียวกัน และเร่งรัดนำเสนอ ก.พ.จ. ต่อไป

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.

(นางสาวนฤมล อยู่เกตุ)
นักบริหารงาน 5 สสค.กบค.
ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายตลเชษฐ์ กล้าหาญ)
ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารโครงการ
เลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้าง
ครั้งที่ 2/2567
เมื่อวันศุกร์ที่ 15 มีนาคม 2567 เวลา 13.30 น. - 16.00 น.
ณ ห้องประชุม 401 อาคารสำนักงานใหญ่ การประปานครหลวง

ผู้มาประชุม ณ ห้องประชุม

1. นางสาววิชุดา เลี่ยมสงวน	ผชช.กปน. ระดับ 10 รักษาการในตำแหน่ง รวก.(ว)	ประธานกรรมการ
2. นายวิสันต์ มิตรภานนท์	ชวก.(ก3)	กรรมการ
3. นายโชตนันต์ สุระพิพงษ์	ผชช.กปน.ระดับ 8 แทน ชวก.(กส)	กรรมการ
4. นางสาวอนุตตรีย์ ประเสริฐชัย	ผอ.ฝบช.	กรรมการ
5. นางสาวพัฒนา วิชชจุฑากุล	ผอ.ฝจพ.	กรรมการ
6. นายณัฐพล หวังประดิษฐ์	นิติกร 6 กนก.ฝกม. แทน ผอ.ฝกม.	กรรมการ
7. นายดลเชษฐ์ กล้าหาญ	ผอ.ฝบค.	เลขานุการ

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Video Conference)

1. นายพรศักดิ์ สมรไกรสรกิจ	ชวก.(ผน)	กรรมการ
2. นายนุรัช น้อยโสภ	ผจ.สสว. แทน ชวก.(ก4)	กรรมการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. -	ชวก.(ว)	กรรมการ
------	---------	---------

ผู้เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุม

1. นายอนุรักษ์ พรหมชัย	ผชช.กปน.ระดับ 8
2. นางสาวดาวรุ่ง ภูสันติสัมพันธ์	ผอ.กปป.ฝบช.
3. นายอรรถวุฒิ นิยมเสนาะ	วศ.7 กปส.ฝบค. แทน ผอ.กปส.
4. นางสาวชุติมา โพธิ์ชัย	นบ.7 กบค.ฝบค.
5. นางสาวศนิชา สิริวัฒนวิฑูร	ทน.สรว.กปป.ฝบช.
6. นางรณิดา อยู่ปาน	ทน.สสค.กบค.ฝบค.
7. นางสาวนฤมล อยู่เกตุ	นบ.5 สสค.กบค.ฝบค.
8. นางสาวปริชมน โลหะชาตินันท์	นบ.5 สสค.กบค.ฝบค.
9. นายปิธิภัทร เลิศโกวิท	วศ.3 กปส.ฝบค.

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ประธานได้มอบหมายให้ทีมงานเลขานุการรวบรวมประเด็นปัญหาที่ได้มีการหารือในที่ประชุม ก.พ.จ. เพื่อนำไปพิจารณาแก้ไขระเบียบ กปน. ว่าด้วย การจดทะเบียน และประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 ไปในคราวเดียวกันเพื่อให้ข้อกำหนดสอดคล้องกับการดำเนินการในปัจจุบัน โดยเห็นควรให้ทบทวนให้แล้วเสร็จ ก่อนกำหนดการแจ้งจดทะเบียนผู้รับจ้างงวดที่ 2/2567

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2567 แก้ไขครั้งที่ 1

เลขานุการเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้าง (ก.พ.จ.) ครั้งที่ 1/2567 แก้ไขครั้งที่ 1

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 1/2567 แก้ไขครั้งที่ 1 โดยไม่มีการแก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

3.1 รายงานการทบทวนวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้รับจ้างในทะเบียน เพื่อคืนสิทธิในการเข้าร่วมประกวดราคาฯ ให้กับผู้รับจ้างที่ กปน. ระบุไว้

เลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ ก.พ.จ. ได้จัดทำบันทึกขออนุมัติผลการทบทวนวงเงินขีดความสามารถในการรับงานเพื่อคืนสิทธิในการเข้าร่วมประกวดราคาฯ ให้กับผู้รับจ้างที่ กปน. ระบุไว้ ดังนี้

บริษัท/ห้าง	ผลคะแนนที่ได้รับต่ำสุด จากผลการขึ้นทะเบียน		วงเงินขีดความสามารถ สูงสุด (บาท)	วงเงินขีด ความสามารถในการ รับงาน (ล้านบาท)
	ประเภทงาน	คะแนน		
บริษัท รักษ์น้ำ เอ็นจิเนียริง จำกัด	ท่อจ่ายน้ำ วิถีชุดวาง	69.00	85,164,439.50	59

ผวก. ได้อนุมัติและได้มีหนังสือแจ้งการปรับวงเงินขีดความสามารถในการรับงานก่อสร้างของ กปน. ให้ผู้รับจ้างทราบแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

3.2 รายงานความคืบหน้าของการดำเนินการเพิกถอน บริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด ออกจากทะเบียนผู้รับจ้าง

เลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ในการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 30 มกราคม 2567 มีมติเห็นชอบในหลักการกรณี บริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด เข้าข่ายถูกเพิกถอนออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างงานโยธา ตามระเบียบ กปน. ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของการประปานครหลวง พ.ศ. 2561 ข้อ 15(4) ข. และได้มีหนังสือแจ้งผู้รับจ้างเพื่อทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอ และมีโอกาสโต้แย้งหลักฐาน เพื่อประกอบการพิจารณาลงโทษต่อไป ทั้งนี้ หากเมื่อพ้นระยะเวลาชี้แจงข้อเท็จจริงแล้วไม่มีหนังสือชี้แจงใด ๆ จากบริษัท ที่ประชุมเห็นชอบให้ที่มงานเลขานุการจัดทำบันทึกเพื่อขอความเห็นชอบคณะกรรมการ ก.พ.จ. ในการเพิกถอนบริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด ออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้าง กปน. และนำเวียนให้คณะกรรมการ ก.พ.จ. พิจารณาลงนามเพื่อนำเรียน ผวก. เพื่อทราบต่อไป

กปน. ได้มีหนังสือแจ้งผู้รับจ้างเรียบร้อยแล้ว ซึ่งเมื่อครบกำหนดระยะเวลาที่ให้ผู้รับจ้างชี้แจงข้อเท็จจริง เมื่อวันที่ 23 กุมภาพันธ์ 2567 ปรากฏว่า บริษัทมิได้มีหนังสือเพื่อขอชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าว

การเพิกถอนผู้รับจ้างออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้าง เป็นคำสั่งทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ.2539 มาตรา 5 และ กปน. ได้เปิดโอกาสให้ผู้รับจ้างได้โต้แย้งและแสดงหลักฐานของตนเพื่อประกอบการพิจารณา ลงโทษแล้ว จึงถือว่าได้ดำเนินการครบถ้วน จึงมีมติเพิกถอน บริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด ออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างงานโยธา พร้อมให้ รวก.(ว) ในฐานะประธาน ก.พ.จ. เป็นผู้ลงนามในหนังสือแจ้งผู้รับจ้าง

เลขานุการได้จัดทำบันทึกผลการพิจารณาการเพิกถอน บริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด ออกจากทะเบียนผู้รับจ้าง ให้คณะกรรมการ ก.พ.จ. พิจารณาลงนาม และได้มีหนังสือแจ้งการเพิกถอน บริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด ออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างงานโยธาให้ผู้รับจ้างทราบ ซึ่ง ผวก. ได้รับทราบแล้ว ทั้งนี้ บริษัทมิสิทธิอุทธรณ์โต้แย้งหรือคัดค้านคำสั่งเพิกถอนออกจากทะเบียนดังกล่าวต่อผู้ว่าการ ภายในกำหนด 30 วัน นับแต่วันที่ได้รับหนังสือ

มติที่ประชุม

รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมเพื่อพิจารณา

4.1 ผลการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างที่ได้รับความเห็นชอบจาก อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1

เลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้าง ตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1 เสนอ ดังนี้

มูลค่างาน	สถานะ	ไตรมาสที่	ช่วงการประเมิน	จำนวนรวม (สัญญา)	ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)	ไม่ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)
ต่ำกว่า 600,000 บาท	สิ้นสุดสัญญา	1/2567	1 ต.ค. 66 – 31 ธ.ค. 66	69	69	-
ระหว่าง 600,000 บาท ถึง 10,000,000 บาท	ระหว่างก่อสร้าง	1/2567	1 ต.ค. 66 – 31 ธ.ค. 66	1	1	-
	สิ้นสุดสัญญา	1/2567	1 ต.ค. 66 – 31 ธ.ค. 66	19	19	-
		4/2566	1 ก.ค. 66 – 30 ก.ย. 66	4	4	-
		3/2566	1 เม.ย. 66 – 30 มิ.ย. 66	6	6	-

ตามที่ประธานฯ ก.พ.จ. มีนโยบายให้ติดตามเอกสารใบประเมินผู้รับจ้างให้ตรงตามรอบการประเมิน ซึ่ง กปส. ได้จัดทำเอกสารตารางรายละเอียดสัญญาของแต่ละสาขาในไตรมาสของรอบการประเมินเพื่อเป็นข้อมูลเบื้องต้นในการติดตามใบประเมินผลงานผู้รับจ้าง ทั้งนี้อาจมีความคลาดเคลื่อนในข้อมูลดังกล่าว ซึ่งเป็นข้อมูลที่ กปส. ได้รับมาจากข้อมูลสัญญาจ้างของ กบค. ที่มีการเปลี่ยนแปลงข้อมูลให้เป็นปัจจุบันตลอดเวลา จึงขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องตรวจสอบข้อมูลดังกล่าวเพื่อเป็นการตรวจทานอีกครั้ง โดยจะแนบไปพร้อมกับเอกสารขอความร่วมมือส่งการประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างซึ่งมีการจัดส่งให้ในทุกไตรมาส โดยประธานฯ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1 ได้แจ้งให้ กปส. นำส่งเอกสารดังกล่าวให้ ขวก.(ก1) ถึง ขวก.(ก5) เพื่อใช้ในการติดตามเอกสารใบประเมินผู้รับจ้างตามนโยบายที่ประธานฯ ก.พ.จ. ได้ให้ไว้

ที่ประชุม ก.พ.จ. มีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

- รอบการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างที่ยังคงรอผลการประเมินจากผู้ควบคุมงาน ให้ระบุเพิ่มเติมว่ายังมีสัญญาใดที่ยังอยู่ระหว่างติดตามสถานะ แต่หากในรอบไตรมาสใดที่ไม่มีผลการประเมินผลงานก่อสร้าง ขอให้แสดงเพียงช่วงเวลาที่มีผลประเมินของผู้ควบคุมงานได้นำส่งมา

- ติดตามเอกสารใบประเมินผู้รับจ้างให้ตรงตามรอบการประเมินเพื่อให้สามารถนำผลประเมินการใช้ในการควบคุมผู้รับจ้างในทะเบียน หรือลงโทษตามหลักเกณฑ์ โดยจัดทำแบบฟอร์มเพื่อติดตามสัญญาที่มีการลงนามแล้วเบื้องต้นไปพร้อมกับบันทึกขอให้นำส่งผลประเมินก่อนถึงกำหนดส่งในแต่ละไตรมาส ตามที่ อ.ก.พ.จ. เสนอ ทั้งนี้เห็นควรให้ปรับปรุงรูปแบบเพิ่มเติม เช่น การปรับปรุงและติดตามข้อมูลในรูปแบบอิเล็กทรอนิกส์ เพื่อให้สำนักงานประสานงานสามารถติดตามงานได้สะดวกต่อไป

มติที่ประชุม

- เห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้างวางทอประจำปีตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1 เสนอ และให้รายงาน ผวก. เพื่อทราบต่อไป
- รับทราบมติเรื่องอื่น ๆ ตามที่ อ.ก.พ.จ. เสนอ

4.2 ผลการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างที่ได้รับความเห็นชอบจาก อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2

เลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้าง ตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 เสนอ ดังนี้

1) เห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างงานก่อสร้างวางท่อประปาสำหรับงานก่อสร้างวางท่อประธาน และงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการที่มีมูลค่างานเกิน 10 ล้านบาท

สถานะ	ไตรมาสที่	ช่วงการประเมิน	รวม	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลประเมิน ดีเยี่ยม	รายละเอียด
ระหว่างก่อสร้าง	1/2567	1 ต.ค. 66 – 31 ธ.ค. 66	25	25	-	4	-
สิ้นสุดสัญญา	1/2567	1 ต.ค. 66 – 31 ธ.ค. 66	3	3	-	1 ⁽¹⁾	⁽¹⁾ สัญญา ป.16-01(66) โดย บจก. วิศวกรรมводทอโรโป

หมายเหตุ

(1) ผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญาดีเยี่ยม (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80) แต่ไม่ได้รับการพิจารณาเลื่อนชั้น 1 เนื่องจากผู้รับจ้างได้รับการเลื่อนชั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 แล้ว ในประเภทงานที่ได้รับผลการประเมินสิ้นสุดสัญญาดีเยี่ยมข้างต้น

2) ผลประเมินผลงานก่อสร้างระบบส่งน้ำประปา งานก่อสร้างระบบน้ำดิบระบบผลิตน้ำประปา สถานีสูบน้ำกับถังเก็บน้ำ หรืองานก่อสร้างงานโยธา

สถานะ	ไตรมาสที่	ช่วงการประเมิน	รวม	ผ่านเกณฑ์	ไม่ผ่านเกณฑ์	ผลประเมิน ดีเยี่ยม	รายละเอียด
ระหว่าง ก่อสร้าง	1/2567	1 ต.ค. 66 – 31 ธ.ค. 66	12	10	2 ⁽¹⁾	1	⁽¹⁾ สัญญา จล.2/2563 โดย กิจการร่วมค้า RCH สัญญา ปสพ-5 โดย กิจการร่วมค้า RCH
	4/2566	1 ก.ค. 66 – 30 ก.ย. 66	5	5	-	2	-
สิ้นสุด สัญญา	1/2567	1 ต.ค. 66 – 31 ธ.ค. 66	2	2	-	2 ⁽²⁾	⁽²⁾ 1. สัญญา รทป. 211 โดย บจก. โพรมิเนนท์เทคเอสที ไทยคอนสตรัคชั่น ร่วมค้า 2. สัญญา ฝจพ.พฐ(จท) 01/2564 โดย บจก. คองสวณ เอ็นจิเนียริง (1993)

หมายเหตุ

(1) ผลการประเมินระหว่างอายุสัญญาไม่ผ่านเกณฑ์ (ต่ำกว่าร้อยละ 60) แต่ผู้รับจ้างไม่ได้เป็นผู้รับจ้างที่ขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างของ กปน.

(2) ผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญาดีเยี่ยม (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80) แต่ไม่ได้รับการพิจารณาเลื่อนชั้น 1 เนื่องจากผู้รับจ้างได้รับการเลื่อนชั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 แล้ว ในประเภทงานที่ได้รับผลการประเมินสิ้นสุดสัญญาดีเยี่ยมข้างต้น

นอกจากนี้ อ.ก.พ.จ. ได้พิจารณาเรื่องอื่นๆ ดังนี้

1) กรณีที่ประธานฯ ก.พ.จ. กำชับเรื่องการส่งใบประเมินผลงานผู้รับจ้างให้ตรงตามรอบการประเมินประธานอนุกรรมการฯ ให้ทางเลขานุการ อ.ก.พ.จ.ฯ สอบถามสาเหตุของการส่งใบประเมินล่าช้าและรายงานในที่ประชุม อ.ก.พ.จ.

2) พิจารณาการขอเลื่อนชั้นจากผู้รับจ้างชั้น 2 เป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ของบริษัท สินทบ จำกัด โดย อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 มีมติเห็นชอบผลการพิจารณา

ที่ประชุม ก.พ.จ. มีข้อเสนอแนะสรุปได้ ดังนี้

- ผู้รับจ้างที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างกับ กปน. หากผลประเมินการปฏิบัติงานไม่ผ่านเกณฑ์ กปน. จะไม่สามารถลงโทษหรือระงับสิทธิ์ชั่วคราวได้ตามระเบียบ กปน. ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 ซึ่งการประเมินผลการปฏิบัติงานต้องดำเนินการหากมีกำหนดตามเงื่อนไขสัญญา และสามารถนำไปใช้เพื่อประกอบการพิจารณาบอกเลิกสัญญาต่อไปได้ ทั้งนี้ให้นำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาในการทบทวนระเบียบฯ พ.ศ. 2561 ถึงแม้ว่าผู้รับจ้างที่ไม่อยู่ในทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้าง กปน. หากได้ปฏิบัติงานก่อสร้างของ กปน. แล้วจะต้องได้รับการลงโทษจากการประเมินผลการปฏิบัติงานหรือความบกพร่องอื่น ๆ ต่อไป

- กรณีผู้รับจ้างที่ได้รับผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญาติเยี่ยม (ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80) ขอให้ อ.ก.พ.จ. ระบุประเภทงานของสัญญาดังกล่าว เพื่อนำมาประกอบการพิจารณาว่า กปน. ควรปรับเลื่อนชั้น 1 ให้กับผู้รับจ้าง ในงานก่อสร้างประเภทงานใด เช่น บริษัท A ได้รับผลการประเมินการปฏิบัติงานเมื่อสิ้นสุดสัญญา ในงานก่อสร้างวางท่อประธานโดยวิธี Pipe Jacking จำนวนร้อยละ 81

นอกจากนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตกรณีหากงานก่อสร้างของสัญญาใดสัญญาหนึ่งมีการเปลี่ยนแปลงรูปแบบการก่อสร้างไปจากเดิม เช่น เดิมช่วงเริ่มต้นของสัญญากำหนดดำเนินการก่อสร้างวางท่อประธานโดยวิธีขุดวาง แต่จากสภาพพื้นที่ที่หน้างานก่อสร้างมีความจำเป็นต้องเปลี่ยนแปลงวิธีการก่อสร้างเป็นวางท่อประธานโดยวิธี Pipe Jacking การพิจารณาปรับเลื่อนชั้น 1 ควรพิจารณาจากประเภทงานตามรูปแบบวิธีการก่อสร้างเดิมตามที่ลงนามสัญญา หรือจากรูปแบบวิธีการก่อสร้างเมื่อสิ้นสุดสัญญา โดย อ.ก.พ.จ. จะนำประเด็นดังกล่าวไปพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้างวางท่อประธานตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 เสนอ และให้รายงาน ผวก. เพื่อทราบต่อไป
2. รับทราบมติเรื่องอื่น ๆ ตามที่ อ.ก.พ.จ. เสนอ

4.3 ขออนุมัติปรับเลื่อนชั้นจากผู้รับจ้างชั้น 2 เป็นผู้รับจ้างชั้น 1

เลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณา บริษัท สินทบ จำกัด ซึ่งเป็นผู้รับจ้างงานก่อสร้างประเภทงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการ โดยวิธีขุดวาง ได้มีหนังสือที่ 19/MWA(66) ลงวันที่ 9 มกราคม 2567 แจ้งความประสงค์ขอปรับเลื่อนชั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 1

กองประสานงานก่อสร้างได้พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับจ้างในการปรับเลื่อนชั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 เปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์การจัดชั้นผู้รับจ้าง ตามท้ายระเบียบการประสานครหลวง ฉบับที่ 64 พ.ศ. 2555 แล้ว และ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 ในการประชุมครั้งที่ 1/2567 เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ 2567 มีมติเห็นชอบการปรับเลื่อนชั้น บริษัท สินทบ จำกัด เป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการ โดยวิธีขุดวาง สรุปรายละเอียดดังนี้

เกณฑ์การพิจารณาเลื่อนชั้น เป็นผู้รับจ้างชั้น 1	ผลการตรวจสอบคุณสมบัติ
	บริษัท สินทบ จำกัด
1. ต้องเป็นผู้รับจ้างชั้น 2 ที่มีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่จะขอเลื่อนชั้น และจะต้องเป็นผลงานของ กปน. ที่แล้วเสร็จในช่วงไม่เกิน 2 ปี ก่อนวันที่ยื่นขอ	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา ป.15-05(64) แล้วเสร็จ 28 พ.ย. 65
2. ผลงานในแต่ละประเภทงานที่นำมาเสนอขอเลื่อนชั้นตามข้อ 1 มีมูลค่างานก่อสร้างไม่น้อยกว่าที่กำหนด - งานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการโดยวิธีขุดวางไม่น้อยกว่า 10 ล้านบาท	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา ป.15-05(64) ค่างาน 11,200,000.00 บาท
3. ได้ผลการประเมินการปฏิบัติงานทั้งสัญญา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 อย่างน้อย 1 สัญญา	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา ป.15-05(64) มีผลการประเมินร้อยละ 80
4. ต้องไม่มีงานสัญญาใดของงานประเภทเดียวกันในช่วง 2 ปีก่อนวันที่ยื่นขอ มีผลการประเมินผลงานต่ำกว่าร้อยละ 65	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้วมีข้อสังเกตว่า ในใบประเมินผลงานผู้รับจ้าง สัญญา ป.15-05(64) ระบุว่า ช้ากว่าแผน 107 วัน เนื่องจากจากสัญญานี้ได้งดเว้นค่าปรับร้อยละ 0 จากเหตุประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน โดยขอให้ กปส. ประสานงานเพื่อยืนยันข้อมูลรวมถึงเห็นควรให้ระบุหมายเหตุในใบประเมินผลงานผู้รับจ้างด้วย นอกจากนี้ ในการพิจารณาปรับเลื่อนชั้นครั้งถัดไป ขอให้ อ.ก.พ.จ. ตรวจสอบข้อมูลในกรณีงานล่าช้ากว่าแผน เนื่องจากผู้รับจ้างได้รับสิทธิตามมาตรการเร่งรัดการปฏิบัติงานสำหรับสัญญาที่ได้รับการช่วยเหลือให้อัตราค่าปรับเป็นร้อยละ 0 ตามหนังสือเวียนกรมบัญชีกลาง ที่ กค(กวจ) 0405.2/ว1459 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2565 ดังกล่าวด้วยหรือไม่ เพื่อเป็นข้อมูลประกอบการพิจารณาของ ก.พ.จ. ในการปรับเลื่อนชั้นผู้รับจ้าง

ดังนั้นที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า บริษัท สินทบ จำกัด มีคุณสมบัติตามหลักเกณฑ์การพิจารณาเลื่อนชั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 1

มติที่ประชุม

อนุมัติปรับเลื่อนชั้น บริษัท สินทบ จำกัด เป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการโดยวิธีขุดวาง และให้รายงาน ผวก. เพื่อทราบต่อไป

4.4 ขอความเห็นชอบผลการจดทะเบียนผู้รับจ้าง งวดที่ 1/2567

เลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาผลการจดทะเบียนผู้รับจ้าง งวดที่ 1/2567 โดยมีผู้ยื่นขอจดทะเบียนรวมจำนวน 16 ราย ซึ่งหน่วยงานที่เกี่ยวข้องประกอบด้วย ผกม. ผกผ. ผบช. และ กปส. ได้ตรวจสอบและพิจารณาเอกสารตามหลักเกณฑ์ที่ กปน. กำหนดแล้ว สรุปได้ ดังนี้

1) ผลการตรวจสอบคุณสมบัติ ผู้ยื่นขอจดทะเบียนผู้รับจ้างทั้ง 16 ราย เป็นผู้ที่มีคุณสมบัติถูกต้องตามที่ กปน. กำหนดทุกราย จำนวน 14 ราย และเป็นผู้ที่มีคุณสมบัติไม่ถูกต้องตามที่ กปน. กำหนด จำนวน 2 ราย คือ

- บริษัท ปอนด์ ผลิตภัณฑ์คอนกรีต จำกัด โดยมีกรรมการผู้จัดการ (นายชัยฤทธิ์ วศินสมบัติ) เป็นบุคคลคนเดียวเกี่ยวกับ กรรมการผู้จัดการ บริษัท ปาล์ม คอน จำกัด ซึ่งถูกเพิกถอนออกจากทะเบียนงานวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการโดยวิธีขุดวาง ของ กปน. มีผลเมื่อวันที่ 16 มีนาคม 2561

- บริษัท ไทยแพบริเคท พื้ ไฟฟ์ จำกัด เป็นผู้ที่ปลัดกระทรวงการคลัง ได้แจ้งเวียนรายชื่อเป็นผู้ทำงานของการประปาส่วนภูมิภาค รายละเอียดตามหนังสือ กระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0405.7/ว22 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2567

2) ผลการพิจารณาให้คะแนนในด้านต่าง ๆ ทั้งในด้านฐานะการเงิน ผู้รับผิดชอบในการดำเนินงาน เครื่องมือเครื่องจักร และผลงาน รวมทั้งได้กำหนดวงเงิน ขีดความสามารถในการรับงานของผู้ผ่านเกณฑ์การจดทะเบียน สรุปผลการจดทะเบียนใน งวดที่ 1/2567 โดยแบ่งออกตามประเภทงานได้ดังนี้

ประเภทงาน	ผู้ยื่นขอจดทะเบียน (ราย)	ผลการจดทะเบียน (ราย)	
		ผ่าน	ไม่ผ่าน
1. งานวางท่อประปาโดยวิธีขุดวาง	5	2	3
2. งานวางท่อประปาโดยวิธี Pipe Jacking	1	1	0
3. งานวางท่อประปาโดยวิธี Slip Lining	0	0	0
4. งานวางท่อประปาโดยวิธี HDD	4	2	2
5. งานวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการโดยวิธีขุดวาง	12	7	5
6. งานวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการโดยวิธี Slip Lining	0	0	0
7. งานวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการโดยวิธี HDD	4	3	1
8. งานวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการโดยวิธี CIPP	0	0	0
9. งานโยธา	6	5	1
10. งานระบบส่งน้ำประปา	0	0	0
11. งานระบบผลิตน้ำประปา	1	0	1
12. งานสถานีสูบน้ำกับถังเก็บน้ำ	2	0	2

ที่ประชุมพิจารณาแล้วเห็นว่า ตามที่ กปน. เปิดรับเอกสารการจดทะเบียน ผู้รับจ้าง งวดที่ 1/2567 และมีการปิดรับเอกสารเมื่อวันที่ 31 มกราคม 2567 โดยบริษัท ไทยแพบริเคท พื้ ไฟฟ์ จำกัด ได้ยื่นเอกสารตามกำหนด นั้น

ทั้งนี้ ตามหนังสือกระทรวงการคลัง ด่วนที่สุด ที่ กค 0405.7/ว22 ลงวันที่ 6 กุมภาพันธ์ 2567 ได้แจ้งเวียนรายชื่อ บริษัท ไทยแพบริเคท พื้ ไฟฟ์ จำกัด เป็นผู้ทำงานของการประปาส่วนภูมิภาค และตามหลักเกณฑ์ของ กปน. ถึงแม้ว่าบริษัทฯ สามารถจดทะเบียนเป็นผู้รับจ้างของ กปน. ได้ แต่จะไม่สามารถยื่นประกวดราคาฯ ได้ เนื่องจากตามข้อกำหนดคุณสมบัติผู้ยื่นเสนอราคา ทางหน่วยงานจัดซื้อจัดจ้างจะต้องพิจารณา รายชื่อผู้ที่มายื่นข้อเสนอว่าได้ถูกแจ้งเวียนเป็นผู้ทำงานหรือไม่ หากเป็นผู้ทำงานก็จะไม่ผ่านการพิจารณา ประกอบกับผู้ว่าการได้เห็นชอบวิธีปฏิบัติในการลบชื่อผู้รับจ้างออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. กรณีผู้รับจ้างที่เป็นผู้ทำงานตามที่ ปลัดกระทรวงการคลังได้ระบุชื่อไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ทำงาน และได้แจ้งเวียนชื่อแล้วด้วย

ในกรณีของ บริษัท ปาล์ม คอน จำกัด ที่ถูกเพิกถอนออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. ตามระเบียบฯ ของ กปน. เนื่องด้วยกรมบัญชีกลางยังไม่ประกาศการขึ้นทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างวางท่อประปา ดังนั้น กปน. จึงควรดำเนินการโดยยึดถือตามระเบียบและหลักเกณฑ์การขึ้นทะเบียนของ กปน. ต่อไป ซึ่งในระเบียบฯ พ.ศ. 2561 ระบุว่า ผู้ยื่นขอจดทะเบียน ต้องไม่มีกรรมการผู้จัดการ เคยทำงานอยู่ในกิจการที่เคยถูกเพิกถอนนั้น ซึ่งหาก บริษัท ปอนด์ ผลิตภัณฑ์คอนกรีต จำกัด ไม่เห็นด้วยกับผลการพิจารณา สามารถขออุทธรณ์ผลโดยแนบเอกสารหลักฐานต่าง ๆ และ กปน. มาพิจารณาอีกครั้งหนึ่ง

ทั้งนี้ ที่ประชุมมีข้อสังเกตสำหรับระยะเวลาของการที่ผู้รับจ้างถูกเพิกถอนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. รวมทั้งกรณีการตรวจสอบรายชื่อกรรมการผู้จัดการและ/หรือ ตำแหน่งสำคัญ โดยให้เลขานุการรวบรวมประเด็นและสืบค้นข้อมูลการดำเนินการของหน่วยงานอื่น เพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.พ.จ. ในคราวทบทวนระเบียบฯ ต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการจดทะเบียนผู้รับจ้างงวดที่ 1/2567 ซึ่งมีผู้ยื่นขอจดทะเบียนจำนวน 16 ราย ผ่านเกณฑ์การขึ้นทะเบียนผู้รับจ้าง 11 ราย และไม่ผ่านเกณฑ์การขึ้นทะเบียนผู้รับจ้าง 5 ราย และวงเงินขีดความสามารถในการรับงานก่อนนำเสนอผู้ว่าการเพื่อพิจารณาอนุมัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

5.1 การพิจารณาทบทวนหลักเกณฑ์พิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. และหลักเกณฑ์การพิจารณาและกำหนดวงเงินขีดความสามารถของผู้ที่ผ่านการจดทะเบียน

เลขานุการได้รายงานวาระนี้เป็นเรื่องสืบเนื่องจากการประชุมครั้งที่ 1/2567 ที่ประชุมได้มีมติให้ ผบค. และ ผบช. จัดทำข้อมูลรายละเอียดเพิ่มเติมเพื่อนำมาพิจารณาความเหมาะสมในการกำหนดหลักเกณฑ์ฯ สำหรับกรณีที่ผู้สอบบัญชีแสดงความเห็นแบบมีเงื่อนไข หรือแบบไม่แสดงความเห็น ให้มีความรอบคอบรัดกุมยิ่งขึ้น

หน่วยงานได้ดำเนินการแล้ว พบว่าผลการตรวจสอบด้านความเห็นของผู้สอบบัญชีที่ผู้รับจ้างได้ดำเนินการนำส่งงบการเงินที่ผ่านมา มีทั้งแบบผู้สอบบัญชีไม่แสดงความเห็น หรือแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไข มีจำนวนรวม 14 ราย เมื่อได้นำข้อมูลการคำนวณวงเงินขีดความสามารถในการรับงานมาจำลองเหตุการณ์เพื่อนำมาคำนวณอัตราปรับลดที่แตกต่างกันตั้งแต่ ร้อยละ 100 ร้อยละ 80 ร้อยละ 70 และร้อยละ 60 เพื่อพิจารณาผลกระทบต่อการรับงานก่อสร้าง กปน. ของผู้รับจ้าง ปรากฏว่า ผู้รับจ้างที่ได้เคยนำส่งงบการเงินที่ผู้สอบบัญชีแสดงความเห็นแบบมีเงื่อนไขหรือไม่แสดงความเห็นไม่ว่าจะปรับระดับอัตราปรับลดที่อัตราใด ยังคงสามารถรับงานก่อสร้างของ กปน. โดยไม่ได้รับผลกระทบ เนื่องจากผู้รับจ้างกลุ่มดังกล่าวรับงานก่อสร้าง กปน. ไม่ได้เต็มวงเงินขีดความสามารถในการรับงาน

ทั้งนี้จากสถานการณ์จำลอง ผู้ที่ได้รับผลกระทบคือกลุ่มผู้รับจ้างที่มีงบการเงินที่ดี ที่สามารถรับงานก่อสร้างลดต้นทุนไปตามแต่ละอัตราร้อยละจนกระทั่งวงเงินขีดความสามารถในการรับงานติดลบ เนื่องจากกลุ่มผู้รับจ้างดังกล่าวได้รับงานก่อสร้างของ กปน. เต็มศักยภาพวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของตนเอง เช่น ผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำและท่อบริการโดยวิธีขุดวางที่เป็นรายเล็ก ดังนั้นหาก กปน. ยังคงสามารถยึดถือตามหลักเกณฑ์เดิม ประกอบกับ กปน. มีหลักเกณฑ์การประเมินผลการปฏิบัติงาน หากผู้รับจ้างปฏิบัติงานไม่เป็นไปตามแผนงาน จะถูกได้รับการลงโทษ และ กปน. มีสิทธิบอกเลิกสัญญาได้

ที่ประชุมได้พิจารณาแล้ว เห็นว่าการแบ่งระดับความเห็นของผู้สอบบัญชีแบบมีเงื่อนไขไม่สามารถอ้างอิงกับแหล่งใด ประกอบกับได้สอบถามหน่วยงานรัฐอื่นก็ไม่ได้พิจารณาในประเด็นดังกล่าว ดังนั้น กรณีผู้สอบบัญชีแสดงความเห็นแบบมีเงื่อนไขหรือไม่แสดงความเห็น ให้ กปน. ระบุข้อสงวนสิทธิ์ในการพิจารณางบการเงินของผู้รับจ้างดังกล่าว โดยให้พิจารณาแก้ไขเพิ่มเติมในระเบียบ กปน. ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 ต่อไป

มติที่ประชุม

ให้ทีมงานเลขานุการพิจารณารายละเอียดที่จะแก้ไขเพิ่มเติมในเรื่องข้อสงวนสิทธิ์ในการพิจารณางบการเงินที่มีความเห็นของผู้สอบบัญชีตามแต่ละประเภท เพื่อกำหนดวงเงินขีดความสามารถในการรับงาน รวมถึงประเด็นอื่น ๆ ที่จะประสงค์ขอแก้ไขระเบียบฯ ไปในคราวเดียวกัน และเร่งรัดนำเสนอ ก.พ.จ. ต่อไป

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.



(นางสาวนฤมล อยู่เกตุ)
นักบริหารงาน 5 สสค.กบค.
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายชลเชษฐ์ กล้าหาญ)
ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารโครงการ
เลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม