

ระเบียบวาระที่ 2

เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 3/2566 แก้ไขครั้งที่ 1

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการพิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้าง  
ครั้งที่ 3/2566  
เมื่อวันอังคารที่ 23 พฤษภาคม 2566  
ณ ห้องประชุม 401 อาคารสำนักงานใหญ่ การประปานครหลวง

-----

ผู้มาประชุม ณ ห้องประชุม

- |                                |  |               |
|--------------------------------|--|---------------|
| 1. นายสุทธธีรภัฏ บุษกุล        | รวก.(ว)                                | ประธานกรรมการ |
| 2. นายโชตนันต์ สุระพิพงษ์      | ผชช.กปน. ระดับ 8 ขวก.(กส) แทน ขวก.(กส) | กรรมการ       |
| 3. นางสาวอนุตตรีย์ ประเสริฐชัย | ผอ.ฝบช.                                | กรรมการ       |
| 4. นายวรวิทย์ คุณสินทิพย์      | ผอ.กบค.ฝบค. แทน ผอ.ฝบค.                | เลขานุการ     |

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Video Conference)

- |                                  |                                      |         |
|----------------------------------|--------------------------------------|---------|
| 1. นายวิสันต์ มิตรภานนท์         | ขวก.(ก3)                             | กรรมการ |
| 2. นายสารวุฒิ บุญวงศ์            | ขวก.(ก4)                             | กรรมการ |
| 3. นายพรศักดิ์ สมรไกรสรกิจ       | ขวก.(ผน)                             | กรรมการ |
| 4. นายอนุรักษ์ พรหมชัย           | ผชช.กปน. ระดับ 8 ขวก.(ว) แทน ขวก.(ว) | กรรมการ |
| 5. นายประพนธ์ ประถมไชย           | นิติกร 7 ฝกม. แทน ผอ.ฝกม.            | กรรมการ |
| 6. นายดนุทัตต์ เจียจันทร์วิบูลย์ | ผอ.กจจ.ฝจพ. แทน ผอ.ฝจพ.              | กรรมการ |

ผู้เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุม

- |                               |                           |
|-------------------------------|---------------------------|
| 1. นายอรรถวุฒิ นิยมเสนาะ      | วศ.7 กปส.ฝบค. แทน ผอ.กปส. |
| 2. นางสาวชุติมา โพธิ์ชัย      | นบ.7 ฝบค.                 |
| 3. นายเฉลิมพล นามพาณิชกุล     | หน.สยภ.กปป.ฝบช.           |
| 4. นางรณิดา อยู่ปาน           | หน.สสค.กบค.ฝบค.           |
| 5. นายภัทรพงศ์ กาญจนกุลสิทธิ์ | นิติกร 5 กนภ.ฝกม.         |
| 6. นางสาวนฤมล อยู่เกตุ        | นบ.5 สสค.กบค.ฝบค.         |
| 7. นางสาวปริชมน โลหะชาตินันท์ | นบ.4 สสค.กบค.ฝบค.         |
| 8. นายปณพงค์ พลอยประดับ       | วศ.4 กปส.ฝบค.             |
| 9. นายปิติกัทร เลิศโกวิท      | วศ.3 กปส.ฝบค.             |

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-

## ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 2/2566

เลขานุการเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ  
พิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้าง (ก.พ.จ.) ครั้งที่ 2/2566 แก่ไขครั้งที่ 1

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 2/2566 แก่ไขครั้งที่ 1

## ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมเพื่อพิจารณา

## 3.1 ผลการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างที่ได้รับความเห็นชอบจาก อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1

เลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้างวางท่อประธาน และงานก่อสร้างวางท่อน้ำกับท่อบริการ ที่มีมูลค่างานไม่เกิน 10 ล้านบาท ตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1 เสนอ ดังนี้

มูลค่างาน	สถานะ	ไตรมาสที่	ช่วงการประเมิน	จำนวนรวม (สัญญา)	ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)	ไม่ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)
ต่ำกว่า 600,000 บาท	ระหว่างก่อสร้าง	2/2566	1 ม.ค. 66 – 31 มี.ค. 66	-	-	-
		1/2566	1 ต.ค.65 – 31 ธ.ค. 65	-	-	-
		4/2565	1 ก.ค. 65 – 30 ก.ย. 65	-	-	-
	สิ้นสุดสัญญา	2/2566	1 ม.ค. 66 – 31 มี.ค. 66	47	47 <sup>(1)</sup>	-
		1/2566	1 ต.ค.65 – 31 ธ.ค. 65	-	-	-
		4/2565	1 ก.ค. 65 – 30 ก.ย. 65	-	-	-
ระหว่าง 600,000 บาท ถึง 10,000,000 บาท	ระหว่างก่อสร้าง	2/2566	1 ม.ค. 66 – 31 มี.ค. 66	6	6	-
		1/2566	1 ต.ค.65 – 31 ธ.ค. 65	2	2	-
		4/2565	1 ก.ค. 65 – 30 ก.ย. 65	-	-	-
	สิ้นสุดสัญญา	2/2566	1 ม.ค. 66 – 31 มี.ค. 66	11	11	-
		1/2566	1 ต.ค.65 – 31 ธ.ค. 65	17	17	-
		4/2565	1 ก.ค. 65 – 30 ก.ย. 65	4	4	-

หมายเหตุ (1) - สัญญา สสป.จท.15/2566 ดำเนินการโดย บริษัท เจริญพาณิชย์ การช่าง จำกัด ได้ผลประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญา ร้อยละ 64 ค่างานตามสัญญา 219,614.02 บาท โดยบริษัทเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างวางท่อน้ำ โดยวิธีขุดวาง จะถูกปรับลดชั้นลงเป็นผู้รับจ้างชั้น 2 เมื่อผลประเมินผลงานเมื่อสิ้นสุดสัญญาในสัญญาใดสัญญานึ่งต่ำกว่าร้อยละ 65 ตามหลักเกณฑ์การจัดชั้นผู้รับจ้าง ท้ายระเบียบ กปน. ฉบับที่ 64 พ.ศ.2555

อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1 ได้พิจารณาเรื่องการพิจารณามาตรการที่จะพัฒนาศักยภาพของผู้รับจ้างที่มีผลประเมินผ่านเกณฑ์ไม่เกิน 5 คะแนน โดย กปส. ได้สอบถามไปยัง ฝนอ. ถึงการจัดหลักสูตรอบรมในเรื่องดังกล่าว ซึ่ง ฝนอ. ได้แจ้งว่าในส่วนนี้จะมีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม โดยต้องทำเรื่องขออนุมัติงบประมาณ เนื่องจากเดิมไม่ได้ตั้งงบประมาณในส่วนนี้ไว้ ซึ่งหากอบรมออนไลน์จะไม่มีค่าใช้จ่ายเพิ่มเติม ที่ประชุมจึงมีความเห็นให้เริ่มจากการอบรมออนไลน์ แก่ผู้รับจ้างในช่วงเริ่มต้น เพื่อเป็นการทดลองหลักสูตรและประหยัดค่าใช้จ่ายของ กปน.

ตามมติที่ประชุม ประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 1/2566 กปส. จึงได้ดำเนินการหารือกับ ผอ.กธบ.สสส. เพื่อขอข้อมูลในรูปแบบ google sheet ติดตามงานของแต่ละสาขาว่า สามารถนำข้อมูลดังกล่าวมาใช้ได้หรือไม่ แต่พบว่าข้อมูลที่ได้มายังไม่สามารถนำมาใช้ในการดำเนินการติดตามประเมินผลผู้รับจ้างได้ครบถ้วนตามวัตถุประสงค์ กปส. จึงนัดหารือกับ ผอ.กธบ.สสส. (ประธานกลุ่ม กรร.) เพื่อเข้าร่วมประชุมในการประชุมกลุ่ม กรร. เพื่อชี้แจง แนวทางการประเมินผลการก่อสร้างและรายละเอียดข้อมูลที่ใช้ในการประเมินผล รวมถึงหารือประเด็นให้จัดอบรมออนไลน์แก่ผู้รับจ้างที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ไม่เกิน 5 คะแนน ร่วมด้วย ทั้งนี้ยังรอการยืนยันนัดหมายประชุมกลุ่ม กรร. จาก ผอ.กธบ.สสส.

จากการประชุม ก.พ.จ. ทางคณะกรรมการมีความเห็นในที่ประชุมให้จัดอบรมออนไลน์แก่ผู้รับจ้างที่มีผลการประเมินผ่านเกณฑ์ไม่เกิน 5 คะแนน ให้ กปส. รวบรวมข้อมูล สัญญางานก่อสร้างที่กำลังดำเนินการอยู่และใช้ทะเบียนผู้รับจ้างของการประปานครหลวง เพื่อให้การติดตามเอกสารประเมินผลงานก่อสร้างครบถ้วนตามรอบประชุม ก.พ.จ.

เลขานุการฯ แจ้งในที่ประชุมว่าจากการตรวจสอบพบว่าการประเมินผลงานผู้รับจ้างบางหน่วยงานยังมีการใช้แบบฟอร์มใบประเมินผลงานผู้รับจ้างแบบฟอร์มเก่าปี 2012 ซึ่ง ณ ปัจจุบันมีการปรับปรุงให้ใช้แบบฟอร์มใหม่ปี 2022 ทั้งนี้ได้แนบแบบฟอร์มใหม่มาในรายงานการประชุม อ.ก.พ.จ. ครั้งที่ 1 ครั้งที่ 2/2566 มาด้วยแล้ว

### ความเห็นที่ประชุม

หน.สสค.กบค.ผบค. กล่าวว่า นอกจากมี บริษัท เจริญพาณิชย์ การช่าง จำกัด ที่จะปรับลดชั้นจากผู้รับจ้างชั้น 1 เป็นผู้รับจ้างชั้น 2 แล้ว ยังมี 2 บริษัท คือ บริษัท ไอสิริแอนด์ซันส์ จำกัด และ บริษัท สายน้ำ คอนสตรัคชั่น จำกัด ที่จะถูกปรับลดชั้นด้วยเช่นกัน และขอสอบถามว่า กรณีการปรับลดชั้นจากผู้รับจ้างชั้น 1 เป็นผู้รับจ้างชั้น 2 ต้องดำเนินการตามคำสั่งทางปกครองในเบื้องต้นก่อน โดยให้มีหนังสือแจ้งให้บริษัทชี้แจงเหตุผลก่อนมีมติลงโทษภายใน 15 วันใช่หรือไม่

นายประพนธ์ ประถมไชย นิติกร 7 ผกม. แจ้งว่า ต้องดำเนินการตามคำสั่งทางปกครองในเบื้องต้นก่อน แต่ไม่ทราบจำนวนวันที่แน่ชัด

หน.สสค.กบค.ผบค. มีความเห็นว่า จึงเห็นควรขอมติที่ประชุมให้มีหนังสือแจ้งผู้รับจ้างชี้แจงเหตุผลก่อนมีมติลงโทษปรับลดชั้นจากผู้รับจ้างชั้น 1 เป็นผู้รับจ้างชั้น 2 จำนวน 3 ราย

รวก.(ว) สอบถามว่า คำสั่งทางปกครองว่าระบุไว้อย่างไร ในกรณีที่ไม่มีในระเบียบ กปน. แต่ในทางปฏิบัติเมื่อมีคำสั่งที่ให้คุณให้โทษจะต้องดำเนินการตามคำสั่งทางปกครอง โดยต้องมีการแจ้งผู้ที่รับกระทบสิทธิให้ทราบก่อนหรือไม่



หน.สสค.กบค.ฝบค. ชี้แจงว่า มาตรา 44 ระบุว่า ภายใต้บังคับมาตรา 48 ในกรณีที่คำสั่งทางปกครองใดไม่ได้ออกโดยรัฐมนตรี และไม่มีกฎหมายกำหนดขั้นตอนอุทธรณ์ภายในฝ่ายปกครองไว้เป็นการเฉพาะ ให้คู่กรณีอุทธรณ์คำสั่งทางปกครองนั้นโดยยื่นต่อเจ้าหน้าที่ผู้ทำคำสั่งทางปกครองภายในสิบห้าวันนับแต่วันที่ตนได้รับแจ้งคำสั่งดังกล่าว ซึ่งหากผู้รับจ้างมีการโต้แย้ง กปน. จะนำมาพิจารณาต่อว่าสมควรลงโทษหรือไม่ ทั้งนี้ ผู้รับจ้างมีสิทธิอุทธรณ์อีกครั้งหนึ่งหลังจากได้ถูกลงโทษภายใน 30 วันนับแต่วันที่ทราบการสั่งลงโทษ ตามระเบียบฯ กปน. พ.ศ. 2561

รวก.(ว) มีข้อสังเกตว่า เนื่องจากระเบียบ กปน. มีระบุไว้ชัดเจน หากมีการลงโทษ ผู้รับจ้างก็ยังมีสิทธิอุทธรณ์ ซึ่งกรณีที่มีการแจ้งให้ทราบก่อนและผู้รับจ้างไม่อุทธรณ์โต้แย้ง กระบวนการในการอุทธรณ์ก็จะไม่เกิดขึ้น การดำเนินงานที่ควรจะเป็นควรปฏิบัติอย่างไร เนื่องจากว่ามีกระบวนการที่ทับซ้อนกันอยู่ ซึ่งก่อนที่ กปน. จะออกคำสั่งจะต้องให้มีการชี้แจงก่อนอีกหรือไม่

หน.สสค.กบค.ฝบค. มีข้อสังเกตว่า เป็นการให้สิทธิในการชี้แจงก่อนออกคำสั่งลงโทษ ซึ่งขณะนั้นจะยังไม่ถูกลงโทษ จนกว่าจะมีหนังสือตอบกลับ กปน. ในระยะเวลาที่กำหนด จากนั้นจึงเป็นไปตามหมวด 5 การอุทธรณ์ ตามระเบียบฯ กปน. พ.ศ. 2561 โดยในขั้นตอนดังกล่าวจะถูกลงโทษจากผู้รับจ้างชั้น 1 เป็นผู้รับจ้างชั้น 2 แล้ว แต่ผู้รับจ้างยังมีสิทธิอุทธรณ์ขอกลับไปเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 เช่นเดิม ผลที่ผู้รับจ้างจะได้รับจาก 2 กระบวนการดังกล่าวแตกต่างกัน และสอบถามว่า เป็นการปฏิบัติในกระบวนการตามคำสั่งทางปกครองหรือไม่

นายภัทรพงศ์ กาญจนกุลสิทธิ นิติกร 5 กนก.ฝกม. มีความเห็นว่า เห็นควรปฏิบัติให้เป็นไปตามคำสั่งทางปกครอง เพราะลักษณะคำสั่งที่ กปน. ออกไปมีผลเป็นคำสั่งทางปกครองและเป็นผลร้ายต่อผู้รับจ้าง โดยให้มีสิทธิอุทธรณ์ได้ และหากไม่อุทธรณ์จะเป็นไปตามระเบียบฯ กปน. พ.ศ. 2561 และหากไม่อุทธรณ์อีกในระยะเวลาที่กำหนดก็ถือว่าคำสั่งทางปกครองนั้นมีผล ไม่มีการคัดค้าน

หน.สสค.กบค.ฝบค. สอบถามว่า เมื่อ กปน. มีระเบียบระบุไว้ชัดเจนเกี่ยวกับบทลงโทษแล้ว ยังจำเป็นต้องดำเนินการตามคำสั่งทางปกครองอีกหรือไม่

นายภัทรพงศ์ กาญจนกุลสิทธิ นิติกร 5 กนก.ฝกม. มีความเห็นว่า คำสั่งทางปกครองมีผลใช้กับหน่วยงานของรัฐทั้งหมด ซึ่งหาก กปน. ทำคำสั่งใดออกไปถ้ามีลักษณะเป็นคำสั่งทางปกครองจะต้องเป็นตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครองเสมอสำหรับระเบียบและหลักเกณฑ์ กปน. จะใช้เพียงภายในหน่วยงาน เว้นแต่มีการประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว จึงจะถือว่าบุคคลภายนอกได้ทราบด้วย

นางสาวชุติมา โพธิ์ชัย นบ.7 ผบค. มีความเห็นว่า เมื่อเทียบลำดับศักดิ์ พ.ร.บ. กับระเบียบ พ.ร.บ. จะมีฐานะสูงกว่า ดังนั้นเมื่อมีคำสั่งทางปกครองจึงต้องดำเนินการตาม พ.ร.บ. และในการออกคำสั่งใด ๆ ควรมีการสอบถามข้อเท็จจริงทั้ง 2 ฝ่ายก่อนเพื่อเป็นการตรวจสอบข้อเท็จจริงในเบื้องต้น นอกจากนี้ เมื่อมีคำสั่งออกไปแล้วผู้รับจ้างก็ยังมีสิทธิอุทธรณ์ได้

รวก.(ว) มีความเห็นว่า ควรมีการพิจารณาจัดกระบวนการใหม่ในการประเมินผลงานผู้รับจ้างว่าควรเป็นอย่างไร เมื่อผู้ประเมินได้ประเมินให้คุณหรือให้โทษต้องเชิญมาชี้แจง โดยให้ผู้ประเมินหรือ อ.ก.พ.จ. ที่เห็นชอบผลมาชี้แจงว่าผลประเมินให้ไม่ผ่านเกณฑ์เป็นที่แน่ชัดแล้วใช่หรือไม่ และมีข้อเท็จจริงอย่างไร มีใช้การให้ ก.พ.จ. พิจารณาจากคะแนนประเมินแล้วสรุปผลการลงโทษเพียงอย่างเดียว

หน.สสค.กบค.ผบค. มีความเห็นว่า ในใบประเมินผลงานของผู้รับจ้างจากผู้ควบคุมงานมีการให้คะแนนในหัวข้อพิจารณาต่าง ๆ รวมคะแนนแล้วได้ 64 คะแนน

รวก.(ว) สอบถามว่า แบบฟอร์มดังกล่าวมีใครเป็นผู้ลงนาม และผู้รับจ้างรับทราบหรือไม่ ซึ่งการที่ผู้รับจ้างยอมรับผลที่ผู้ควบคุมงานประเมินให้แล้วแสดงว่าได้รับทราบแล้วใช่หรือไม่ หากผู้รับจ้างรับทราบผลแล้วจะสามารถสอบถามเพิ่มเติมได้อีกหรือไม่ แล้วต้องสอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติมอีกอย่างไร ทั้งนี้ จึงเห็นควรให้พิจารณากระบวนการดำเนินการให้เป็นระบบต่อไป

นายอรรถวุฒิ นิ่มเสนาะ วศ.7 กปส.ผบค. มีข้อสังเกตว่า การที่ผู้รับจ้างรับทราบผลประเมินแล้ว ผู้รับจ้างรับทราบหรือไม่ว่าหากผลประเมินต่ำกว่าร้อยละ 65 จะถูกปรับลดชั้นจากผู้รับจ้างชั้น 1 เป็นผู้รับจ้างชั้น 2

รวก.(ว) มีความเห็นว่า ผู้ควบคุมงานโครงการต้องชี้แจงประเด็นการให้คุณให้โทษต่าง ๆ ให้ผู้รับจ้างทราบอย่างชัดเจน

นายอรรถวุฒิ นิ่มเสนาะ วศ.7 กปส.ผบค. มีความเห็นว่า เทียบเคียงจากการประเมินผลไม่ผ่านเกณฑ์ต่ำกว่าร้อยละ 60 ว่าครั้งแรกจะมีหนังสือตักเตือน และครั้งที่ 2 จะถูกระงับสิทธิชั่วคราว ผู้รับจ้างทราบหลักเกณฑ์ดังกล่าวหรือไม่ หากทราบแล้วก็น่าจะมีการอุทธรณ์

รวก.(ว) มีความเห็นว่า ในการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างทั้ง 3 ราย มีการลงนามยอมรับผลการประเมินแล้ว กปน. จะให้มีหนังสือสอบถามว่ายอมรับผลประเมินอีกครั้งหรือไม่

ชวก.(ผน) มีความเห็นว่า การให้คุณให้โทษผู้รับจ้างที่เป็นอำนาจของ ก.พ.จ. เป็นการปฏิบัติตามระเบียบฯ กปน. พ.ศ. 2561 ซึ่งอยู่ภายใต้ พ.ร.บ. กปน. ใช่หรือไม่ และหากยังไม่มีประกาศระเบียบฯ กปน. พ.ศ. 2561 ให้สาธารณะรับทราบหรือประกาศราชกิจจานุเบกษา เห็นควรให้มีความระมัดระวังกระบวนการและขั้นตอนตามกฎหมายที่จะให้

คุณให้โทษผู้รับจ้าง เนื่องจากอาจจะมึผลต่อการพิจารณาในศาลปกครอง ทำให้มีปัญหามาตามได้ และสอบถามว่าในการดำเนินการปรับลดขั้นที่ผ่านมาเคยพบปัญหาใดหรือไม่

หน.สสค.กบค.ฝบค. ชี้แจงว่า ระเบียบ กปน. ก่อนที่จะประกาศบังคับใช้ต้องมีการประกาศราชกิจจานุเบกษา ซึ่งระเบียบฯ กปน. พ.ศ. 2561 ได้มีการประกาศราชกิจจานุเบกษาเรียบร้อยแล้ว และมีการประกาศในเว็บไซต์ของ กปน. เพื่อให้สาธารณชนภายนอกได้รับทราบ นอกจากนี้ในการปรับลดขั้นจากผู้รับจ้างขั้น 2 เป็นผู้รับจ้างขั้น 3 ที่ผ่านมามีการให้ผู้รับจ้างชี้แจงเหตุผล และให้ ก.พ.จ. พิจารณาเหตุผลของผู้รับจ้าง ทั้งนี้มีหลักเกณฑ์เพิ่มเติมว่าเมื่อมีงานในสัญญาอื่น ๆ ที่ดำเนินการอยู่ได้ผลการประเมินเกินร้อยละ 75 จะถูกปรับขั้นขึ้นมาเป็นผู้รับจ้างขั้น 2 ตามเดิม หรือหากไม่มีงานสัญญาอื่นก็ต้องเป็นผู้รับจ้างขั้น 3 ครบเป็นเวลา 1 ปี จึงจะมีสิทธิของปรับขั้นเป็นผู้รับจ้างขั้น 2

ชวก.(ผน) สอบถามว่า ระเบียบฯ กปน. พ.ศ. 2561 ได้มีการประกาศราชกิจจานุเบกษาแล้ว และระเบียบให้อำนาจ ก.พ.จ. ในการพิจารณาปรับลดขั้นใช่หรือไม่

หน.สสค.กบค.ฝบค. ชี้แจงว่า ใช่

ชวก.(ผน) สอบถามว่า มีขั้นตอนการปรับลดขั้นใช่หรือไม่

หน.สสค.กบค.ฝบค. ชี้แจงว่า ระเบียบฯ กปน. พ.ศ. 2561 ข้อ 7(4) ระบุว่า “ก.พ.จ. มีอำนาจลงโทษหรือส่งเสริมสนับสนุนผู้รับจ้างและบุคลากรผู้รับจ้างจากผลการประเมินผลงานตามที่การประปานครหลวงกำหนดแล้วรายงานให้ผู้ว่าการทราบทุกครั้ง” และข้อ 15 ระบุว่า “เมื่อผู้มีอำนาจสั่งลงโทษแล้ว ให้มีหนังสือแจ้งผู้รับจ้างและหรือบุคลากรผู้รับจ้างทราบภายใน 15 วัน” อีกทั้ง ข้อ 17 ระบุว่า ผู้รับจ้างมีสิทธิอุทธรณ์ต่อผู้ว่าการโดยทำเป็นหนังสือลงลายมือชื่อผู้อุทธรณ์ภายในกำหนด 30 วันนับแต่วันทราบการสั่งลงโทษ

ชวก.(ผน) สอบถามว่า ก.พ.จ. ใช้ข้อมูลใดในการพิจารณาปรับลดขั้น ใช้ข้อมูลการประเมินจากผู้ควบคุมงานอย่างเดียวใช่หรือไม่ มีกำหนดในระเบียบหรือไม่

หน.สสค.กบค.ฝบค. ชี้แจงว่า ใช่ โดยระเบียบดังกล่าวใช้สำหรับการจดทะเบียนและประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้าง รวมถึงการลงโทษและการส่งเสริมสนับสนุน

รวก.(ว) สอบถามว่า การลงโทษและการประเมินผลมีระบุใน TOR ด้วยหรือไม่

ชวก.(ผน) มีความเห็นว่า จากที่เคยดำเนินการมา การประเมินผลผู้รับจ้างจะมีระบุอยู่ใน TOR ด้วย

รวก.(ว) มีข้อสังเกตว่า ในรายงานที่ผู้ควบคุมงานประเมินมา ผู้รับจ้างยอมรับผลการประเมิน โดยผ่านหัวหน้าส่วน ผู้อำนวยการกอง และผู้อำนวยการฝ่าย/ผู้จัดการสำนักงานประชาสัมพันธ์ จากนั้นจึงเสนอ อ.ก.พ.จ. และ ก.พ.จ. ทั้งนี้ จากประเด็นที่ ผกม. มีข้อเสนอแนะให้มีหนังสือสอบถามก่อนการปรับลดขั้น จึงมีข้อสงสัยว่าสามารถปรับลดขั้นได้เลยหรือไม่ เพราะมีขั้นตอนการอุทธรณ์อยู่แล้ว และที่ถูกต้องตามกระบวนการควรเป็นอย่างไร

ชวก.(ผน) มีความเห็นว่า เมื่อ ก.พ.จ. มีอำนาจอยู่แล้ว และจากการพิจารณาเอกสารหลักฐานต่าง ๆ ที่ผู้เกี่ยวข้องได้นำเสนอตามลำดับขั้นตอนแล้ว ในการปรับลดขั้นก็แจ้งผู้รับจ้างเพื่อทราบ ส่วนผู้รับจ้างจะใช้สิทธิอุทธรณ์ก็เป็นไปตามคำสั่งทางปกครองตามลักษณะที่สามารถอุทธรณ์ได้ โดยน่าจะไม่ต้องแจ้งให้ทราบว่ากำลังพิจารณาปรับลดขั้น และสอบถามว่า ผกม. อ้างอิงถึงคำสั่งทางปกครองในมาตราใด

หน.สสค.กบค.ผบค. ชี้แจงว่า มาตรา 44

ชวก.(ผน) มีความเห็นว่า จากมาตราดังกล่าว เมื่อผู้รับจ้างได้รับหนังสือแจ้งปรับลดขั้นจาก กปน. แล้ว ผู้รับจ้างสามารถใช้สิทธิอุทธรณ์ตามมาตรา 44 ได้

หน.สสค.กบค.ผบค. ชี้แจงว่า ตามคำสั่งทางปกครอง กปน. จะแจ้งให้ทราบก่อนจะลงโทษ แล้วจึงมีคำสั่งลงโทษอีกครั้งหนึ่ง แต่ตามระเบียบ กปน. จะมีคำสั่งลงโทษ ณ วันที่ประชุม ก.พ.จ. มีมติ แล้วจึงมีหนังสือแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบการลงโทษและให้สิทธิอุทธรณ์

นายภัทรพงศ์ กาญจนกุลสิทธิ นิติกร 5 กนก.ผกม. มีความเห็นว่า ในการทำหนังสือสอบถามไปก่อนเป็นไปตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 30 ซึ่งระบุว่า ในกรณีที่คำสั่งทางปกครองอาจกระทบถึงสิทธิของคู่กรณี เจ้าหน้าที่ต้องให้คู่กรณีมีโอกาสที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตน ความในวรรคหนึ่งมิให้นำมาใช้บังคับในกรณีดังต่อไปนี้ เว้นแต่เจ้าหน้าที่จะเห็นสมควรปฏิบัติเป็นอย่างอื่น...

รวก.(ว) มีความเห็นว่า กระบวนการนี้ควรเกิดขึ้นตั้งแต่ขั้นตอนที่ผู้ควบคุมงานแจ้งให้ผู้รับจ้างทราบและลงนามในใบประเมินผลงาน จึงควรตรวจสอบกระบวนการมีเช่นนั้น จะเสียเวลาจากการจัดทำหนังสือ 2 รอบ

ชวก.(ผน) มีความเห็นว่า ควรจะเป็นเช่นนั้น อีกทั้ง ตามมาตรา 30 ระบุว่า “ในกรณีที่คำสั่งทางปกครองอาจกระทบถึงสิทธิของคู่กรณี...” ต้องมีการตีความว่า ก.พ.จ. กำลังมีคำสั่งทางปกครอง ซึ่งในขณะนี้ยังไม่มีคำสั่งทางปกครอง ซึ่งจากมาตรา 30 เหมือนว่ามีคำสั่งทางปกครองแล้ว และ “...เจ้าหน้าที่ต้องให้คู่กรณีมีโอกาสที่จะได้ทราบข้อเท็จจริงอย่างเพียงพอและมีโอกาสโต้แย้งและแสดงพยานหลักฐานของตน” คือเมื่อมีคำสั่งทางปกครองแล้ว กปน. ต้องแจ้งเหตุผลให้ทราบตามข้อเท็จจริง และผู้รับจ้างสามารถโต้แย้งตามหลักฐานของบริษัท

รวก.(ว) มีความเห็นว่า เทียบเคียงกับการประกวดราคา เมื่อผู้ยื่นข้อเสนอไม่ผ่านจึงแจ้งไปในแบบแจ้งผลการจัดซื้อจัดจ้างว่าไม่ผ่านการพิจารณาเพราะเหตุใด และผู้ยื่นข้อเสนอมีสิทธิอุทธรณ์ตามคำสั่งทางปกครอง

ชวก.(ผน) สอบถามว่า ตามที่ ผกม. แนะนำให้มีหนังสือแจ้งไปก่อนที่จะมีคำสั่งทางปกครอง ซึ่งเป็นไปตามมาตรา 30 เข้าข่ายตามวงเล็บข้อใด อีกทั้ง ขณะนี้ยังไม่มีคำสั่ง

ทางปกครอง ข้อความในส่วนใดที่บอกถึงการให้มีหนังสือแจ้งไปก่อนมีคำสั่งทางปกครอง เพื่อให้ผู้รับแจ้งชี้แจงเพิ่มเติม นอกจากนี้ มาตรา 30 และมาตรา 44 แตกต่างกันอย่างไร

นายภัทรพงศ์ กาญจนกุลสิทธิ นิติกร 5 กนก.ฝกม. มีความเห็นว่า พระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 30 อาจไม่ได้ระบุชัดเจนว่าต้องมีการจัดทำ หนังสือแจ้งไปก่อน แต่หากพิจารณาจากบทบัญญัติในหมวดจะอยู่ในหมวดการพิจารณา กระบวนการนี้ตามกฎหมายเป็นกระบวนการที่ก่อนหน่วยงานจะมีคำสั่งทางปกครองออกไป ซึ่งกำหนดเป็นหลักการไว้ว่าก่อนจะมีคำสั่งทางปกครองหากพิจารณาแล้วว่าคำสั่งทาง ปกครองที่จะออกไป อาจจะมีผลกระทบต่อสิทธิของคู่กรณี ก็ต้องเปิดโอกาสให้คู่กรณีโต้แย้งได้

ตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 26 27 และ 28 ส่วนกระบวนการพิจารณาของเจ้าหน้าที่ ที่นำไปสู่การออกคำสั่งทางปกครองบัญญัติ ไว้ในมาตรา 30 ว่า ถ้าออกคำสั่งทางปกครองแล้ว เจ้าหน้าที่เห็นว่าคำสั่งที่ออกไปอาจกระทบ สิทธิของคู่กรณี ก็ควรจะเปิดโอกาสให้คู่กรณีโต้แย้ง ชี้แจง และแสดงหลักฐานอย่าง เพียงพอ แต่ไม่ได้ระบุโดยตรงว่าต้องออกหนังสือ

รวก.(ว) มีความเห็นว่า กระบวนการนี้ควรเกิดขึ้นในขั้นตอน Defend การประเมินผลการปฏิบัติงานเมื่อคดีหรือไม่ เป็นไปอย่างเป็นกลางหรือไม่ เป็นข้อเท็จจริงใน การประเมินของผู้ควบคุมงาน และผู้ได้บังคับบัญชาที่จะนำเสนอข้อมูลการประเมินมาให้ ก.พ.จ. หากการประเมินจัดทำอย่างมีได้มีเสียแสดงว่าการประเมินเป็นไปอย่างไม่ถูกต้อง ผู้รับแจ้งมี สิทธิชี้แจง หากพิจารณาให้ไม่ผ่านเกณฑ์ เช่น บุคลากรของผู้รับแจ้งไม่เข้าปฏิบัติงาน ก็ต้องมี การเก็บข้อมูลประจำวัน (Daily Report) เพื่อให้ผู้ควบคุมงานนำมาอ้างอิงว่าสิ่งที่ กปน. ประเมินเป็นอย่างไร

นายโชตนันต์ สุระพิพงษ์ ผชช.กปน. ระดับ 8 ขวก.(กส) มีความเห็นว่า ขณะนี้ ยังขาดเรื่องที่ กปน. ต้องแจ้งให้ผู้รับแจ้งชั้น 1 ทราบว่าหากผลการประเมินต่ำกว่าร้อยละ 65 จะถูกปรับลดชั้น

หน.สสค.กบค.ฝบค. ชี้แจงว่า ขอสรุปว่าจะหารือ ฝกม. อีกครั้ง และยืนยันผล การประเมินของสัญญาดังกล่าวจากผู้ควบคุมงาน และนำเสนอในที่ประชุมครั้งถัดไป

รวก.(ว) มีความเห็นว่า ควรพิจารณาให้รอบด้านเพื่อให้การดำเนินงานไม่มี ประเด็น และทำให้ถูกต้องตามกระบวนการ

นายอนุรักษ พรหมชัย ผชช.กปน. ระดับ 8 ขวก.(ว) มีข้อสังเกตว่า เอกสารแนบ สรุปผลการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับแจ้งเมื่อสิ้นสุดงานในสัญญา ไตรมาสที่ 2/66 ลำดับที่ 4 บริษัท เจริญประปา จำกัด ดำเนินการสัญญา สสป.จท.53/2565 มีผลการ ประเมินร้อยละ 70 แต่วันทำงานแล้วเสร็จเกินวันสิ้นสุดสัญญาสุดท้าย ซึ่งล่าช้าไปประมาณ 1 เดือน มีการขอขยายอายุสัญญาหรือไม่ และมีข้อสังเกตว่า หากทำงานล่าช้าเกินกว่า

แผนการดำเนินงาน จะทำให้คะแนนในหัวข้อพิจารณาด้านการดำเนินงานตามแผนที่มีคะแนนเต็ม 30 คะแนน เป็น 0 คะแนนหรือไม่

หน.สสค.กบค.ผบค. ชี้แจงว่า จะสอบถามผู้ควบคุมงานสัญญาดังกล่าวอีกครั้ง

รวก.(ว) มีความเห็นว่า ควรมีการให้ความรู้กับเจ้าหน้าที่ที่เกี่ยวข้อง เกี่ยวกับหลักเกณฑ์และการประเมินผลด้วย เพื่อเป็นมาตรฐานเดียวกัน

หน.สสค.กบค.ผบค. กล่าวว่า ตามผลที่ประชุม อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1 ได้มีความเห็นในเรื่องอื่นเกี่ยวกับการรวบรวมข้อมูลสัญญาณงานก่อสร้างที่กำลังดำเนินการอยู่และใช้ทะเบียนผู้รับจ้าง กปน. ให้ติดตามเอกสารการประเมินผลงานก่อสร้างด้วย จึงขอสอบถามว่าตามที่ กปส. ได้ดำเนินการหารือกับ ผอ.กธบ.สสส. เพื่อขอข้อมูลในรูปแบบ google sheet ติดตามงานของแต่ละสาขาตามความเห็นที่ประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 2/2566 นั้น ผอ.กธบ.สสส. เป็นหัวหน้าทีมงานประสานกลุ่มใช้หรือไม่

นายอรรถวุฒิ นิยมเสนาะ วศ.7 กปส.ผบค. ชี้แจงว่า ในการประชุม อ.ก.พ.จ. ผู้จัดการสำนักงานประสานสาขาพาญาไทได้ให้คำแนะนำว่า ให้หารือ กธบ.สสส. (สาขาตากสิน) ซึ่งคาดว่าจะศูนย์กลางจัดเก็บข้อมูลเกี่ยวกับงานจ้างสาขา ทั้งนี้ ได้นำส่งข้อมูลมาให้เพียง 2-3 งาน จึงไม่สามารถติดตามงานได้ นอกจากนี้ อ.ก.พ.จ. มีข้อเสนอแนะให้ประชุมร่วมกับกลุ่ม กรร. และให้ กรร. ประสานงานต่อกับทีมงานว่า อ.ก.พ.จ. ต้องการข้อมูลแบบใดแล้วจะนำมาสรุปอีกครั้ง ในเบื้องต้น ผอ.กรร.สสภ. (สาขาภาษีเจริญ) จะนัดประชุมร่วมกับกลุ่ม กรร. ซึ่งขณะนี้ยังไม่ถึงรอบการประชุม แต่จะแจ้งให้ทราบอีกครั้ง

รวก.(ว) มีความเห็นว่า ตามที่ กปส. เป็นเลขานุการที่ดูแลเรื่องการใช้แบบฟอร์มใบประเมินผลงานผู้รับจ้าง การใช้แบบฟอร์มเก่าอาจเกิดจากขาดกระบวนการสื่อสารและให้ความรู้ เห็นควรให้มีการสื่อสารอย่างต่อเนื่อง เพื่อคุณภาพมาตรฐานของงานต่อไป

นายอรรถวุฒิ นิยมเสนาะ วศ.7 กปส.ผบค. ชี้แจงว่า ได้มีการแจ้งในที่ประชุม อ.ก.พ.จ. ทั้ง 2 คณะเรียบร้อยแล้วให้ใช้ตามแบบฟอร์มใบประเมินผลงานผู้รับจ้างปรับปรุง ซึ่งคณะกรรมการรับทราบแล้ว และจะแจ้งผู้ที่เกี่ยวข้องทราบอีกครั้ง

หน.สสค.กบค.ผบค. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า สาขาที่ยังใช้แบบฟอร์มเก่าอยู่ ทาง กปส. จะแจ้งผ่าน อ.ก.พ.จ. อีกครั้งให้ใช้แบบฟอร์มฉบับล่าสุดปี 2022

#### มติที่ประชุม

1. เห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้างวางท่อประปาตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1 เสนอ และให้รายงาน ผวก. เพื่อทราบต่อไป
2. รับทราบมาตรการที่จะพัฒนาศักยภาพของผู้รับจ้างที่มีผลประเมินผ่านเกณฑ์ไม่เกิน 5 คะแนน และมติเรื่องอื่นๆ ตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1 เสนอ
3. เห็นควรหารือกับ ผกม. ในประเด็นกระบวนการปรับลดชั้นผู้รับจ้างชั้น 1 เป็นผู้รับจ้างชั้น 2 ว่าควรจะต้องจัดทำหนังสือเพื่อให้บริษัทชี้แจงหรือแสดงหลักฐานประกอบการพิจารณาตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 30 หรือไม่

### 3.2 ผลการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างที่ได้รับความเห็นชอบจาก อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2

เลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้าง ตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 เสนอ ดังนี้

1) ผลการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างงานก่อสร้างวางท่อประปาสำหรับงานก่อสร้างวางท่อประปา และงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการ ที่มีมูลค่างานเกิน 10 ล้านบาท

สถานะ	ไตรมาสที่	ช่วงการประเมิน	จำนวนรวม (สัญญา)	ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)	ไม่ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)	ผลการประเมินดีเยี่ยม (สัญญา)
ระหว่างก่อสร้าง	1/2566	1 ต.ค. 65 – 31 ธ.ค. 65	6	5	1 <sup>(1)</sup>	-
	2/2566	1 ม.ค. 66 – 31 มี.ค. 66	16	16	-	2
สิ้นสุดสัญญา	1/2566	1 ต.ค. 65 – 31 ธ.ค. 65	2	2	-	1 <sup>(2)</sup>
	2/2566	1 ม.ค. 66 – 31 มี.ค. 66	3	3	-	2 <sup>(3)</sup>

หมายเหตุ (1) - สัญญา รทป.157 ดำเนินการโดย บริษัท สหการวิศวกร จำกัด ได้ผลการประเมินระหว่างอายุสัญญาร้อยละ 54 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินครั้งแรก ก.พ.จ. มีหนังสือตักเตือน

(2) - สัญญา ป.15-02(65) ดำเนินการโดย บริษัท สุทธิพร การโยธา จำกัด ได้ผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญาร้อยละ 80 ค่างานตามสัญญา 13,294,160.00 บาท โดยบริษัทฯ มีสิทธิจะได้รับการพิจารณาปรับเลื่อนขั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำ โดยวิธีขุดวาง ตามระเบียบ กปน. ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 ข้อ 16 แต่บริษัทเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำ โดยวิธีขุดวางแล้ว เมื่อวันที่ 2 มี.ค. 66

(3) - สัญญา ป.15-01(65) ดำเนินการโดย บริษัท พี.บี.85 การช่าง จำกัด ได้ผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญาร้อยละ 81 ค่างานตามสัญญา 12,530,552.32 บาท โดยบริษัทฯ มีสิทธิจะได้รับการพิจารณาปรับเลื่อนขั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำ โดยวิธีขุดวาง ตามระเบียบ กปน. ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 ข้อ 16

- สัญญา ป.16-10(65) ดำเนินการโดย บริษัท กุลตะวัน จำกัด ได้ผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญาร้อยละ 81 ค่างานตามสัญญา 11,028,732.00 บาท โดยบริษัทฯ มีสิทธิจะได้รับการพิจารณาปรับเลื่อนขั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำ โดยวิธีขุดวาง ตามระเบียบ กปน. ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 ข้อ 16 แต่บริษัทเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำ โดยวิธีขุดวางแล้ว เมื่อวันที่ 14 มี.ค. 56



2) การประเมินผลงานก่อสร้างระบบส่งน้ำประปา งานก่อสร้างระบบน้ำดิบ ระบบผลิตน้ำประปา สถานีสูบน้ำกับถังเก็บน้ำ หรืองานก่อสร้างงานโยธา

สถานะ	ไตรมาสที่	ช่วงการประเมิน	จำนวนรวม (สัญญา)	ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)	ไม่ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)	ผลการประเมินดีเยี่ยม (สัญญา)
ระหว่างก่อสร้าง	3/2565	1 เม.ย. 65 – 30 มิ.ย. 65	1	1	-	-
	4/2565	1 ก.ค. 65 – 30 ก.ย. 65	2	1	1 <sup>(1)</sup>	1
	1/2566	1 ต.ค. 65 – 31 ธ.ค. 65	6	5	1 <sup>(2)</sup>	2
	2/2566	1 ม.ค. 66 – 31 มี.ค. 66	13	10	3 <sup>(3)</sup>	3
สิ้นสุดสัญญา	3/2565	1 เม.ย. 65 – 30 มิ.ย. 65	-	-	-	-
	4/2565	1 ก.ค. 65 – 30 ก.ย. 65	-	-	-	-
	1/2566	1 ต.ค. 65 – 31 ธ.ค. 65	-	-	-	-
	2/2566	1 ม.ค. 66 – 31 มี.ค. 66	1	1	-	1 <sup>(4)</sup>

หมายเหตุ (1) - สัญญา จล.56/2560 ดำเนินการโดย บริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด ได้ผลการประเมินระหว่างอายุ สัญญาร้อยละ 59 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินครั้งแรก

(2) - สัญญา จล.56/2560 ดำเนินการโดย บริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด ได้ผลการประเมินระหว่างอายุ สัญญาร้อยละ 50 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินเป็นครั้งที่ 2 ทั้งนี้บริษัทอยู่ระหว่างถูกตัดสิทธิมิให้รับงานจ้างใหม่กับ กปน. เป็นการชั่วคราวเป็นเวลา 6 เดือน (สัญญา จล.1/2563) ตามมติที่ประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2566 โดยบริษัทจะถูกตัดสิทธิมิให้รับงานจ้างใหม่กับ กปน. เป็นการชั่วคราวเป็นเวลา 6 เดือน ตั้งแต่วันที่ 5 เมษายน 2566 และกรณีที่ผู้รับจ้างรับงานหลายสัญญาให้กับการลงโทษตามการประเมินครั้งหลังสุดเป็น เกณฑ์ ตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างและบุคลากรผู้รับจ้าง ท้ายระเบียบ การประปานครหลวง ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของการประปานครหลวง พ.ศ. 2561 ข้อ 1.6.1(1)

(3) - สัญญา จล.2/2563 และ สัญญา ปสป-5 ดำเนินการโดย กิจการร่วมค้า RCH ได้ผลการประเมินระหว่างอายุสัญญา ร้อยละ 48 และ 56 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่กิจการร่วมค้า RCH ไม่ได้เป็นผู้รับจ้างงานก่อสร้างของการประปานครหลวง

- สัญญา จล.56/2560 ดำเนินการโดย บริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด ได้ผลการประเมินระหว่างอายุ สัญญาร้อยละ 32 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินเป็นครั้งที่ 3 ทั้งนี้บริษัทอยู่ระหว่างถูกตัดสิทธิมิให้รับงานจ้างใหม่กับ กปน. เป็นการชั่วคราวเป็นเวลา 6 เดือน (สัญญา จล.1/2563) ตามมติที่ประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 2/2566 เมื่อวันที่ 5 เมษายน 2566 โดยบริษัทจะถูกตัดสิทธิมิให้รับงานจ้างใหม่กับ กปน. เป็นการชั่วคราวเป็นเวลา 6 เดือน ตั้งแต่วันที่ 5 เมษายน 2566 และกรณีที่ผู้รับจ้างรับงานหลายสัญญาให้กับการลงโทษตามการประเมินครั้งหลังสุดเป็น เกณฑ์ ตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างและบุคลากรผู้รับจ้าง ท้ายระเบียบ การประปานครหลวง ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของการประปานครหลวง พ.ศ. 2561 ข้อ 1.6.1(1)

(4) - สัญญา ฝจพ.(จท)02/2564 ดำเนินการโดย บริษัท คงสงวน เอ็นจิเนียริง (1993) จำกัด ได้ผลการประเมินเมื่อ สิ้นสุดสัญญาร้อยละ 89 ค่างานตามสัญญา 25,320,000.00 บาท โดยบริษัทฯ มีสิทธิจะได้รับการพิจารณาปรับเลื่อนชั้น เป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างงานโยธา ตามระเบียบ กปน. ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้าง งานก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 ข้อ 16 แต่บริษัทเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานโยธา เมื่อวันที่ 4 มี.ค. 64



อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 มีมติเรื่องอื่น ๆ ดังนี้

1) ให้เลขานุการฯ สอบถามที่ประชุม ก.พ.จ. ในเรื่องของผู้รับจ้างที่เป็นกิจการร่วมค้า ซึ่งไม่ได้ลงทะเบียนเป็นผู้รับจ้างของการประปานครหลวง ถ้าผลการประเมินงานของผู้รับจ้าง ไม่ผ่านตามเกณฑ์ (น้อยกว่า 60 คะแนน) การประปานครหลวงสามารถดำเนินการตัดเดือน ผู้รับจ้างและลงโทษกิจการร่วมค้าหรือบริษัทในกิจการร่วมค้าที่จดทะเบียนเป็นผู้รับจ้างของการประปานครหลวงได้หรือไม่

2) จากการตรวจสอบพบว่า การประเมินผลงานผู้รับจ้างบางหน่วยงานยังมีการใช้แบบฟอร์มใบประเมินผลงานผู้รับจ้างแบบฟอร์มเก่าปี 2012 ซึ่ง ณ ปัจจุบันมีการปรับปรุงให้ใช้แบบฟอร์มใหม่ปี 2022 ทั้งนี้ได้แนบบแบบฟอร์มใหม่มาในรายงานการประชุม อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 ครั้งที่ 2/2566 มาด้วยแล้ว

3) ให้ กปส. รวบรวมข้อมูลสัญญาณงานก่อสร้างที่กำลังดำเนินการอยู่และใช้ทะเบียนผู้รับจ้างของการประปานครหลวงเพื่อให้การติดตามเอกสารประเมินผลงานก่อสร้าง ครบถ้วนตามรอบประชุม ก.พ.จ.

#### ความเห็นที่ประชุม

หน.สสค.กบค.ฝบค. สอบถามว่า ตามที่ บริษัท พี.บี.85 การช่าง จำกัด ได้ผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญาร้อยละ 81 ค่างานตามสัญญา 12,530,552.32 บาท สัญญา ป.15-01(65) ซึ่งสิทธิจะได้รับการพิจารณาปรับเลื่อนขั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำ โดยวิธีขุดวาง ตามระเบียบ กปน. ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงาน ก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 ข้อ 16 ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้เคยเสนอเรื่องเพื่อขอปรับเลื่อนเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 แล้ว กปน. ได้พิจารณาแล้ว พบว่า บริษัทฯ ยังคงมีสัญญา ป.12-05(64) ซึ่งได้ผลประเมินร้อยละ 64 ตามท้ายระเบียบการประปานครหลวง ฉบับที่ 64 พ.ศ. 2555 ข้อ 4 ได้กำหนดว่า “ต้องไม่มีสัญญาใดของงานประเภทเดียวกันในช่วง 2 ปี ก่อนวันที่ยื่นขอ มีผลการประเมินผลงานต่ำกว่าร้อยละ 65” จึงขอหารือที่ประชุมว่า ควรแจ้งในหนังสือหรือไม่ว่า บริษัทฯ มีสิทธิที่จะได้ปรับเลื่อนขั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 แต่ยังมีสัญญาที่ผลประเมินต่ำกว่าร้อยละ 65 จึงต้องรอรระยะเวลาสัญญาดังกล่าวครบกำหนดระยะเวลา ก่อน กปน. จึงจะสามารถพิจารณาปรับเลื่อนขั้นได้

นายอรรถวุฒิ นิ้มเสนาะ วศ.7 กปส.ฝบค. เสนอแนะว่า ควรแจ้งว่า บริษัทฯ มีสิทธิที่จะได้ปรับเลื่อนขั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 แต่แจ้งเพิ่มเติมในหนังสือด้วยว่า บริษัทฯ ยังมีงานสัญญาประเภทเดียวกันในช่วง 2 ปี และได้ผลประเมินต่ำกว่าร้อยละ 65 จึงขอให้รอครบกำหนดเวลา ก่อน จึงจัดทำหนังสือขอปรับเลื่อนขั้น 1 มาที่ กปน. อีกครั้ง

หน.สสค.กบค.ฝบค. สอบถามว่า กรณี บริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด เนื่องจาก ก.พ.จ. ได้รับทราบผลการประเมินการปฏิบัติงานในไตรมาสปัจจุบันว่า สัญญา จล.56/2560 ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินจำนวน 3 ครั้ง ติดต่อกัน ซึ่งตามหลักเกณฑ์ฯ กำหนดว่า หากไม่ผ่านครั้งแรกจะส่งหนังสือตักเตือน และหากไม่ผ่านการประเมินสองครั้งติดต่อกันจะมีบทลงโทษ กรณีดังกล่าวนี้ สามารถลงโทษบริษัทฯ โดยไม่ส่งหนังสือตักเตือน ได้หรือไม่

รวก.(ว) สอบถามว่า ตอนที่บริษัทฯ ไม่ผ่านเกณฑ์ครั้งแรก กปน. ยังไม่มีการตักเตือนใช่หรือไม่

นายอรรณวุฒิ นิยมเสนาะ วศ.7 กปส.ฝบค. กล่าวเพิ่มเติมว่า เนื่องจากทางโครงการนำส่งผลประเมินมาในครั้งเดียว ซึ่งผลประเมินครั้งแรกของบริษัทฯ ผ่านเกณฑ์ แต่อีกสามครั้งที่ผ่านมาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน

รวก.(ว) กล่าวว่า เห็นควรว่าต้องทำหนังสือตักเตือนก่อน

หน.สสค.กบค.ฝบค. กล่าวว่า การนำส่งหนังสือตักเตือน ของบริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด จะดำเนินการในรูปแบบเดียวกับงานก่อสร้างอาคารสำนักงานประชาฯ บางกอกน้อย สัญญา จล.1/2563 ซึ่งก่อสร้างโดย บริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด เช่นเดียวกัน โดยดำเนินการตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 คือให้บริษัทฯ ชี้แจงโต้แย้งได้ และสัญญา จล.56/2560 จะดำเนินการแบบเดียวกัน ทั้งนี้ บริษัทฯ ได้เคยถูกลงโทษในสัญญา จล.1/2563 ก่อนหน้านี้ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลติดต่อกัน 2 ครั้ง และถูกตัดสิทธิมิให้รับงานจ้างใหม่กับ กปน. จนถึงเดือนตุลาคม 2566 แต่ผลประเมินรอบล่าสุดสัญญา จล.1/2563 ได้ผ่านเกณฑ์การประเมิน ดังนั้น บริษัทฯ จะถูกเพิกถอนบทลงโทษ แต่เนื่องจากสัญญา จล.56/2560 ที่ได้รับผลประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ติดต่อกันสามครั้งซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาและให้บริษัทฯ ชี้แจงโต้แย้ง จึงจะเกิดช่วงระยะเวลาที่บริษัทฯ สามารถซื้อเอกสารประกวดราคางานอื่น ๆ หรือรับงานจ้างใหม่กับ กปน. ได้

หน.สยภ.กปบ.ฝบช. สอบถามว่า กปน. มีหนังสือแจ้งบริษัทฯ ไปหรือไม่ หากบริษัทฯ ได้รับสิทธิคืน

หน.สสค.กบค.ฝบค. ชี้แจงว่า กปน. จะจัดทำหนังสือแจ้งคืนสิทธิด้วย และแจ้งเพิ่มเติมว่า เนื่องจากเป็นคำสั่งทางปกครอง จะมีช่วงระยะเวลาหนึ่งที่ให้บริษัทฯ สามารถกลับมามีสิทธิซื้อเอกสารประกวดราคาหรือรับงานจ้างใหม่กับ กปน. จนกว่า กปน. จะมีหนังสือแจ้งลงโทษบริษัทฯ เนื่องจากไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินติดต่อกัน 2 ครั้งในสัญญา จล.56/2560

หน.สสค.กบค.ฝบค. รายงานเพิ่มเติมว่า สัญญา จล.2/2563 และ สัญญา ปสป-5 ดำเนินการโดย กิจการร่วมค้า RCH ได้ผลการประเมินระหว่างอายุสัญญาร้อยละ 48 และ 56 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน แต่กิจการร่วมค้า RCH ไม่ได้เป็นผู้รับจ้างที่ขึ้นทะเบียนงาน

ก่อสร้างของการประปานครหลวง โดยทั้ง 2 สัญญาดังกล่าว กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอเป็นผู้ประกอบการที่ขึ้นทะเบียนผู้รับจ้างของกรมบัญชีกลาง ประเภทงานชลประทาน จึงมีคำถามจาก อ.ก.พ.จ. ว่า หากเป็นการใช้ทะเบียนผู้รับจ้างของกรมบัญชีกลาง กปน. จะสามารถตัดเดือนผู้รับจ้างและลงโทษกิจการร่วมค้า หรือบริษัทหนึ่งในกิจการร่วมค้าที่จดทะเบียนเป็นผู้รับจ้างของ กปน. ได้หรือไม่

รวก.(ว) สอบถามว่า ผลการประเมินของกิจการร่วมค้า RCH ประเมินจากหลักเกณฑ์ใด ในเมื่อกิจการ RCH ไม่ได้จดทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้าง ของ กปน.

หน.สสค.กบค.ฝบค. ชี้แจงว่า หากเป็นงานก่อสร้างที่ใช้ทะเบียนผู้รับจ้างของกรมบัญชีกลาง จะมีระบุใน พระราชบัญญัติฯ พ.ศ. 2560 และระเบียบฯ พ.ศ. 2560 เรื่อง การประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการ ซึ่งจะต้องดำเนินการผ่านระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐด้วยอิเล็กทรอนิกส์ (e-GP) ตามวิธีการที่กรมบัญชีกลางกำหนด แต่เนื่องจากปัจจุบันระบบเรื่องดังกล่าว กรมบัญชีกลางยังดำเนินการไม่แล้วเสร็จ จึงไม่สามารถประเมินผลการปฏิบัติงานของผู้ประกอบการในระบบได้ แต่ทั้งนี้ยังต้องมีการประเมินไว้เพื่อนำข้อมูลดังกล่าวมาลงระบบในภายหลัง

รวก.(ว) กล่าวว่า คำถามคือหากผลประเมินของผู้รับจ้างที่ไม่ได้จดทะเบียนเป็นผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. จะสามารถตัดเดือนหรือลงโทษได้หรือไม่ ทั้งนี้ กปน. ได้กำหนดขอบเขตงานไว้อย่างไร และหากในกิจการร่วมค้า มีผู้รับจ้างรายหนึ่งจดทะเบียนกับ กปน. แต่อีกรายไม่ได้จดทะเบียน สามารถลงโทษได้หรือไม่ ซึ่งไม่น่าได้ เนื่องจากกิจการร่วมค้าไม่ได้จดทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างกับ กปน.

หน.สสค.กบค.ฝบค. กล่าวว่า ตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างและบุคลากรผู้รับจ้าง ท้ายระเบียบ กปน. ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 ข้อ 1.8 ระบุว่า ในกรณีที่บริษัทใดบริษัทหนึ่งผ่านการจดทะเบียนทั้งในสถานะนิติบุคคลเดียวและนิติบุคคลร่วม การลงโทษหรือสนับสนุนให้พิจารณาแยกจากกันตามสถานะที่ได้ยื่นจดทะเบียนไว้

หน.สสค.กบค.ฝบค. กล่าวเพิ่มเติมเกี่ยวกับ แบบประเมินที่บางสาขายังมีการใช้แบบประเมินในรูปแบบเก่าอยู่ ซึ่ง กปส. ได้แจ้งว่าได้ทำการอัปเดตข้อมูลแล้ว และได้กำชับให้มีการใช้แบบประเมินล่าสุดแล้ว และให้มีการติดตามการประเมินผลต่อไป

รวก.(ว) กล่าวว่า ขอให้หน่วยงานที่เกี่ยวข้องติดตามการประเมินผลการปฏิบัติงานของสัญญา G-TN-9C และสัญญา สศป-26 ด้วย เนื่องจากเป็นสัญญาที่ค่อนข้างมีปัญหา

มติที่ประชุม

1. เห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้างวางท่อประปาตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 เสนอ และให้รายงาน ผวก. เพื่อทราบต่อไป
2. รับทราบมติเรื่องอื่น ๆ ตามที่ อ.ก.พ.จ. เสนอ

### 3.3 ขอความเห็นชอบผลการทบทวนฐานะการเงิน เพื่อปรับวงเงินขีดความสามารถในการรับงาน (ครบกำหนดทบทวนในงวดเดือนมีนาคม 2566)

เลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาผลการทบทวนฐานะการเงินของผู้รับจ้างในทะเบียน ซึ่งตามระเบียบ กปน. ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 ข้อ 13 โดยกำหนดให้ผู้รับจ้างในทะเบียนที่ครบกำหนดต้องส่งงบการเงินทุก 2 ปี ให้ กปน. พิจารณาทบทวนฐานะทางการเงิน ทั้งนี้ในงวดเดือนมีนาคม 2566 มีผู้รับจ้างที่จะต้องทบทวนฐานะการเงินจำนวน 67 ราย ซึ่งเมื่อครบกำหนดการยื่นงบการเงินวันที่ 20 เมษายน 2566 แล้ว มีผู้มายื่น 44 ราย และไม่มายื่น 23 ราย และ ฝบค. ได้นำส่งงบการเงินให้ ฝบช. พิจารณาขีดความสามารถแล้ว โดย ฝบค. ได้คำนวณวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้รับจ้างที่ยื่นงบการเงินตามเกณฑ์ที่ กปน. กำหนดแล้ว

ทั้งนี้ มีผู้รับจ้าง 1 ราย แปรสภาพจาก “บริษัท สยามราชธานี จำกัด” เป็น “บริษัท สยามราชธานี จำกัด (มหาชน) จำกัด” ซึ่ง ฝบค. ได้แจ้งให้ผู้รับจ้างนำส่งเอกสารเพื่อประกอบการเปลี่ยนชื่อต่อไป

#### ความเห็นที่ประชุม

หน.สสค.กบค.ฝบค. สอบถามว่า งบการเงินของผู้รับจ้าง จำนวน 5 ราย คือ 1) บริษัท สี่แสงการโยธา(1979) จำกัด 2) ห้างหุ้นส่วนจำกัด อิงแซเฮง 3) ห้างหุ้นส่วนจำกัด ที.เจ.เอ็น.เทรดดิ้ง 4) ITA Consortium 5) บริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด ซึ่งผู้สอบบัญชีแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขจำนวน 4 ราย และไม่แสดงความเห็นต้องงบการเงินจำนวน 1 ราย จึงขอหารือที่ประชุมว่าจะต้องระมัดระวังเพิ่มเติมหรือไม่ และความเห็นของผู้สอบบัญชานั้นมีผลต่อวงเงินขีดความสามารถหรือไม่

หน.สยภ.กปบ.ฝบช. ชี้แจงว่า เนื่องจากระเบียบ กปน. กำหนดให้ผู้รับจ้างจะต้องส่งงบการเงินฉบับล่าสุดให้ กปน. ประกอบกับหลักเกณฑ์การพิจารณาและกำหนดวงเงินขีดความสามารถของผู้ที่ผ่านการจดทะเบียน กำหนดให้งบการเงินที่จัดส่งต้องมีผู้สอบบัญชีรับอนุญาตรับรอง แต่ไม่ได้มีการระบุประเภทความเห็นต้องงบการเงินของผู้สอบบัญชีรับอนุญาตกับการพิจารณาปรับ(เพิ่ม/ลด)วงเงินขีดความสามารถในการรับงาน

ผอ.ฝบช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ความเห็นของผู้สอบบัญชีจำแนกประเภทได้เป็น 4 ประเภท คือ

- 1) ความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข หมายความว่า งบการเงินถูกต้องตามสมควรแล้ว ผู้สอบบัญชีสามารถปฏิบัติงานตรวจสอบได้
- 2) ความเห็นมีเงื่อนไข หมายความว่า มีข้อมูลที่ไม่ถูกต้อง/ไม่สามารถหาหลักฐานการตรวจสอบในบางประเด็นซึ่งมีสาระสำคัญ แต่ประเด็นดังกล่าวไม่กระทบงบการเงินทั้งหมด

- 3) ความเห็นว่างบการเงินไม่ถูกต้อง หมายความว่า ผู้สอบบัญชีปฏิบัติงานตรวจสอบได้ แต่งบการเงินมีข้อมูลที่ไม่ถูกต้องอย่างมีสาระสำคัญ และข้อมูลที่ไม่ถูกต้องนี้แผ่กระจายส่งผลกระทบต่อข้อมูลงบการเงินในภาพรวมอย่างมาก
- 4) การไม่แสดงความเห็นหรือแสดงความเห็น หมายความว่า ผู้สอบบัญชีไม่สามารถหาหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอเพื่อสนับสนุนการแสดงความเห็น การแสดงข้อมูลที่ขัดต่อข้อเท็จจริงตรวจสอบไม่พบจะส่งผลกระทบอันเป็นสาระสำคัญต่องบการเงิน

ซึ่งตามระเบียบไม่ได้กำหนดแนวทางไว้ว่าหากงบการเงินผู้สอบบัญชีมีความเห็นอย่างมีเงื่อนไขจะต้องดำเนินการอย่างไร เพียงแต่รับทราบตามหลักเกณฑ์ที่ผู้ตรวจสอบบัญชีรับรองข้างต้น

รวก.(ว) สอบถามว่า งบการเงินที่ผู้ตรวจสอบบัญชีได้แสดงความเห็นมานั้น กปน. สามารถนำมาทบทวนวงเงินขีดความสามารถได้หรือไม่

หน.สยภ.กปบ.ผบช. ชี้แจงว่า สามารถพิจารณาได้ตามงบการเงินที่ส่งมา แต่ทั้งนี้ระเบียบฯ ไม่ได้กำหนดว่า หากมีความเห็นจากผู้ตรวจสอบบัญชีแล้วจะสามารถลดคะแนนหรือวงเงินขีดความสามารถของผู้รับจ้างได้

ผอ.ผบช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ปัจจุบันยังไม่ได้นำความเห็นของผู้สอบบัญชีมาทบทวนวงเงินขีดความสามารถของผู้รับจ้าง

รวก.(ว) สอบถามว่า กรณีที่การจัดซื้อจัดจ้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) มีวิธีการปฏิบัติอย่างไร

หน.สสค.กบค.ผบค. ชี้แจงว่า หากงานประกวดราคานั้นกำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอต้องเป็นผู้รับจ้างที่ขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างกับ กปน. จะต้องมียกเงินขีดความสามารถในการรับงานคงเหลือ ณ วันที่ยื่นข้อเสนอไม่น้อยกว่าราคากลางของ กปน.

รวก.(ว) สอบถามว่า กรณีตัวอย่าง เช่น งานเสริมเสถียรภาพและป้องกันน้ำท่วม สัญญา ปสป-5 และสัญญา ปสป-4 กำหนดให้ผู้ยื่นข้อเสนอเป็นผู้ขึ้นทะเบียนกับกรมบัญชีกลาง มีหลักเกณฑ์การพิจารณาวงเงินขีดความสามารถอย่างไร

หน.สสค.กบค.ผบค. ชี้แจงว่า หากอ้างอิงตามสัญญา ปสป-5 จะเป็นผู้รับจ้างที่ขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างประเภทชลประทาน กรมบัญชีกลาง แต่ไม่ได้มีการกำหนดเรื่องวงเงินขีดความสามารถ ซึ่งทางกรมชลประทานก็ประสบปัญหาเช่นเดียวกัน เนื่องจากผู้รับจ้างสามารถรับงานเป็นจำนวนหลายสัญญา และส่งผลต่อการปฏิบัติงานในแต่ละสัญญา ทั้งนี้ กรมบัญชีกลางได้กำหนดเงื่อนไขว่า หากหน่วยงานของรัฐใดมีความจำเป็นจะกำหนดวงเงินรวมหรือจำนวนโครงการที่ผู้ประกอบการงานก่อสร้างสามารถรับงานได้ เพื่อไม่ให้มี

ผลกระทบต่อการปฏิบัติงานตามสัญญา สามารถเสนอให้ทางกรมบัญชีกลางกำหนดหลักเกณฑ์ในการรับงานได้ โดยจะกำหนดว่าผู้รับจ้างในแต่ละระดับชั้น มีสิทธิในการรับงานได้จำนวนกี่โครงการ ซึ่งหลักเกณฑ์ลักษณะนี้เทียบเคียงกับวงเงินขีดความสามารถในทะเบียนผู้รับจ้างของ กปน. ได้

รวก.(ว) สอบถามเพิ่มเติมว่า กรณีเป็นผู้รับจ้างที่ขึ้นทะเบียนกับ กปน. ซึ่งมีการประเมินวงเงินขีดความสามารถตามหลักเกณฑ์ของ กปน. หากผู้รับจ้างรับงานโครงการของหน่วยงานอื่น จะมีผลต่อวงเงินขีดความสามารถของ กปน. ที่ได้กำหนดไว้หรือไม่

หน.สสค.กบค.ผบค. ชี้แจงว่า ไม่สามารถนำมาหักกับวงเงินขีดความสามารถของ กปน. ได้ ทั้งนี้ เจตนารมณ์ของ พ.ร.บ. การจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. 2560 คือยกเลิกการขึ้นทะเบียนผู้รับจ้างกับหน่วยงานรัฐ และให้ทุกหน่วยงานรัฐใช้ทะเบียนผู้รับจ้างของกรมบัญชีกลาง แต่เนื่องจากกรมบัญชีกลางอยู่ระหว่างจัดทำและยังไม่สามารถจัดทำบัญชีผู้ประกอบการครอบคลุมได้ทุกหน่วยงานภาครัฐให้แล้วเสร็จ จึงให้หน่วยงานรัฐใช้ทะเบียนผู้รับจ้างของหน่วยงานรัฐที่ได้มีการขึ้นทะเบียนไว้ก่อน พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้างฯ พ.ศ. 2560 บังคับใช้ต่อไปได้

รวก.(ว) กล่าวว่า หากหน่วยงานรัฐต้องใช้ทะเบียนผู้รับจ้างของกรมบัญชีกลาง โดยไม่มีการกำหนดวงเงินขีดความสามารถในการรับงาน อาจก่อให้เกิดปัญหาได้ในภายหลัง

หน.สสค.กบค.ผบค. กล่าวว่า เนื่องจากระเบียบการจดทะเบียน ของ กปน. มิได้ระบุแนวทาง กรณีที่งบการเงินที่มีผู้สอบบัญชีแสดงความเห็นจะมีผลต่อวงเงินขีดความสามารถหรือไม่นั้น จึงเห็นควรค้นหาข้อมูลเพิ่มเติมว่าสามารถจัดทำหลักเกณฑ์ใดเพิ่มเติมได้หรือไม่ เพื่อให้สามารถครอบคลุมในกรณีที่เกิดขึ้น

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการทบทวนวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้รับจ้าง จำนวน 44 ราย พร้อมระงับสิทธิในการเข้าร่วมประกวดราคาและสิทธิอื่น ๆ ของผู้รับจ้างเป็นการชั่วคราว จำนวน 23 ราย และนำเสนอ ผวก. อนุมัติต่อไป

### 3.4 การพิจารณาเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้ยื่นข้อเสนอในรูปแบบ “กิจการร่วมค้า”

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลางมีหนังสือเวียน ด่วนที่สุด ที่ กค(กวจ)0405.2/ว581 ลงวันที่ 7 ธันวาคม 2563 เรื่อง การพิจารณาคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอที่เป็นกิจการร่วมค้า ได้กำหนดแนวทางปฏิบัติ ให้นำหน่วยงานของรัฐดำเนินการ สรุปได้ดังนี้

เรื่อง	ข้อกำหนดกรมบัญชีกลาง
1. การกำหนดสัดส่วนในการเข้าร่วมค้าของคู่สัญญา	หากข้อตกลงได้กำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดเป็นผู้เข้าร่วมค้าหลัก (ต้องระบุสัดส่วนหน้าที่และความรับผิดชอบของ 1) ปริมาณงาน 2) สิ่งของ 3) มูลค่าตามสัญญา ของผู้เข้าร่วมค้าหลัก มากกว่าผู้เข้าร่วมค้ารายอื่น)
2. งานซื้อหรือจ้าง และงานก่อสร้าง	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีข้อตกลงระบุผู้เข้าร่วมค้าหลัก : ใช้ผลงานของผู้เข้าร่วมค้าหลักรายเดียวเป็นผลงานของกิจการร่วมค้า</li> <li>- กรณีข้อตกลงไม่ระบุผู้เข้าร่วมค้าหลัก : ผู้เข้าร่วมค้าทุกรายต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้</li> </ul>
3. งานก่อสร้างที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมบัญชีกลางตามสาขา งานก่อสร้างที่คณะกรรมการราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการกำหนด	<ul style="list-style-type: none"> <li>- กรณีข้อตกลงระบุผู้เข้าร่วมค้าหลัก : ผู้เข้าร่วมค้าหลักต้องขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างกับกรมบัญชีกลาง (ส่วนผู้เข้าร่วมค้ารายอื่นจะขึ้นหรือไม่ขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างกับกรมบัญชีกลางก็ได้)</li> <li>- กรณีข้อตกลงไม่ระบุผู้เข้าร่วมค้าหลัก : ผู้เข้าร่วมค้าทุกรายต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้</li> </ul>

และให้หน่วยงานของรัฐแก้ไขข้อความในแบบประกาศ แบบเอกสารเชิญชวน และหนังสือเชิญชวนให้สอดคล้องกับข้างต้นด้วย ซึ่งในแบบประกาศและแบบเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP) ได้กำหนดคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอเกี่ยวกับเรื่อง กิจการร่วมค้า ดังนี้

รายละเอียดใน	คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ
แบบประกาศและแบบเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP)	<p>ข้อ XX ผู้ยื่นข้อเสนอต้องมีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้างก่อสร้างในวงเงินไม่น้อยกว่า ... บาท (....) และเป็นผลงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานเอกชนที่ .... เชื้อถือ</p> <p>ผู้ยื่นข้อเสนอที่ยื่นข้อเสนอในรูปแบบของ “กิจการร่วมค้า” ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <p>กรณีที่ข้อตกลงฯ กำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้เข้าร่วมค้าหลัก ข้อตกลงฯ จะต้องมีการกำหนดสัดส่วนหน้าที่และความรับผิดชอบในปริมาณงาน สิ่งของ หรือมูลค่าตามสัญญาของผู้เข้าร่วมค้าหลักมากกว่าผู้เข้าร่วมค้ารายอื่นทุกราย</p> <p>กรณีที่ข้อตกลงฯ กำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้เข้าร่วมค้าหลัก กิจการร่วมค้านั้นต้องใช้ผลงานของผู้เข้าร่วมค้าหลักรายเดียวเป็นผลงานของกิจการร่วมค้าที่ยื่นข้อเสนอ</p>

รายละเอียดใน	คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ
	กรณีที่ต้องตกลงฯ กำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้เข้าร่วมค้าหลัก ผู้เข้าร่วมค้าหลักจะต้องเป็นผู้ประกอบการที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมบัญชีกลาง ในส่วนของผู้เข้าร่วมค้าที่ไม่ใช่ผู้เข้าร่วมค้าหลักจะเป็นผู้ประกอบการที่ขึ้นทะเบียนในสาขางานก่อสร้างไว้กับกรมบัญชีกลางหรือไม่ก็ได้ สำหรับข้อตกลงฯ ที่ไม่ได้กำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดเป็นผู้เข้าร่วมค้าหลัก ผู้เข้าร่วมค้าทุกรายจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารเชิญชวน

คณะกรรมการพิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้างในการประชุมครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2564 ได้พิจารณาตามหนังสือเวียนของคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลางมีตามข้อ 1.1 เกี่ยวข้องกับการยื่นข้อเสนองานก่อสร้างที่ใช้ทะเบียนผู้รับจ้างของ กปน. ในระหว่างที่กรมบัญชีกลางยังไม่ประกาศรายชื่อผู้ขึ้นทะเบียนประเภทงานก่อสร้างระบบประปา โดยที่ประชุมมีมติ ดังนี้

(1) เห็นชอบแนวทางการพิจารณาวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้ยื่นข้อเสนอที่เป็น “กิจการร่วมค้า”

(2) เห็นชอบตัวอย่างการพิจารณาวงเงินขีดความสามารถในการรับงาน เพื่อให้คณะกรรมการพิจารณาผลการประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ หรือคณะกรรมการจัดจ้าง หรือเจ้าหน้าที่ ใช้เป็นแนวทางในการพิจารณาตรวจสอบวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้ยื่นข้อเสนอ

(3) เห็นชอบให้ กบค.ฟบค. ในฐานะผู้ควบคุมและดูแลทะเบียนผู้รับจ้าง หักวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้รับจ้างที่เป็น “กิจการร่วมค้า” ตามสัดส่วนของกิจการร่วมค้านั้น

(4) เห็นสมควรให้หน่วยงานที่ดำเนินการจัดจ้างและใช้ทะเบียนผู้รับจ้างของ กปน. ปรับปรุงเงื่อนไขข้อความในประกาศและเอกสารประกวดราคางานก่อสร้างของ กปน. ในข้อคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอให้สอดคล้องต่อไป

ผวก. เห็นชอบแนวทางการพิจารณาวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้ยื่นข้อเสนอที่เป็น “กิจการร่วมค้า” ตามที่คณะกรรมการพิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้างเสนอรายละเอียดตามบันทึกที่ กบค.ฟบค. 239/2564 ลงวันที่ 4 มีนาคม 2564 โดยได้กำหนดตัวอย่างการปรับปรุงข้อความในประกาศและเอกสารประกวดราคางานก่อสร้างของ กปน. ดังนี้



รายละเอียดใน	คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ
แบบประกาศและแบบเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP)	<p>1. ผู้ยื่นข้อเสนอต้องมีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้างก่อสร้างในวงเงินไม่น้อยกว่า ..... บาท (.....) และเป็นผลงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานเอกชนที่การประปานครหลวงเชื่อถือ</p> <p>2. เป็นผู้ประกอบการที่ขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างประเภท.....ของ กปน. และมีวงเงินขีดความสามารถในการรับงานคงเหลือ ณ วันยื่นข้อเสนอ ไม่น้อยกว่าราคากลางของ กปน. และต้องไม่เป็นผู้ที่ถูกจำกัดสิทธิ์ หรือถูกตัดสิทธิ์การเข้าประกวดราคาจ้างจาก กปน. (ในระหว่างที่การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในการก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐที่จัดทำโดยกรมบัญชีกลางยังไม่แล้วเสร็จ)</p> <p>3. ผู้ยื่นข้อเสนอที่เป็น “กิจการร่วมค้า” ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <p><b>กรณีที่ 1</b> ข้อตกลงระหว่างผู้เข้าร่วมค้ากำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้เข้าร่วมค้าหลัก</p> <p>1) ข้อตกลงระหว่างผู้เข้าร่วมค้าจะต้องมีการกำหนดสัดส่วนหน้าที่ และความรับผิดชอบในปริมาณงาน สิ่งของ หรือมูลค่าตามสัญญาของผู้เข้าร่วมค้าหลักมากกว่าผู้เข้าร่วมค้า รายอื่นทุกราย</p> <p>2) กิจการร่วมค้านั้นต้องใช้ผลงานของผู้เข้าร่วมค้าหลักรายเดียวเป็นผลงานของกิจการร่วมค้าที่ยื่นข้อเสนอ</p> <p>3) ผู้เข้าร่วมค้าหลักจะต้องขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกาศประกวดราคาจ้างก่อสร้าง และมีวงเงินขีดความสามารถในการรับงานคงเหลือ ณ วันยื่นข้อเสนอ ต้องไม่น้อยกว่าราคากลางของ กปน. ทั้งนี้ ผู้เข้าร่วมค้าที่ไม่ใช่ผู้เข้าร่วมค้าหลักจะเป็นผู้ประกอบการที่ขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างของ กปน. หรือไม่ก็ได้</p> <p>แต่กรณีที่มีผู้เข้าร่วมค้านอกจากผู้เข้าร่วมค้าหลัก ได้ขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกาศประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วย วงเงินขีดความสามารถในการรับงานคงเหลือ ณ วันยื่นข้อเสนอ ให้เฉลี่ยตามสัดส่วนความรับผิดชอบในกิจการร่วมค้า และเมื่อรวมของผู้ร่วมค้าที่ขึ้นทะเบียนทุกราย ต้องไม่น้อยกว่าราคากลางของ กปน.</p> <p>4) ผู้เข้าร่วมค้าหลักต้องไม่เป็นผู้ที่ถูกจำกัดสิทธิ์หรือถูกตัดสิทธิ์การเข้าประกวดราคาจ้างจากการประปานครหลวง ทั้งนี้ให้รวมถึงกรณีผู้เข้าร่วมค้าที่ขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างของ กปน. ด้วย</p> <p><b>กรณีที่ 2</b> ข้อตกลงระหว่างผู้เข้าร่วมค้าไม่ได้กำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดเป็นผู้เข้าร่วมค้าหลัก ผู้เข้าร่วมค้าทุกรายต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนด</p>

คณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ กรมบัญชีกลาง มีหนังสือเวียน ส่วนที่สุด ที่ กค(กวจ)0405.2/ว125 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2566 เรื่อง การแก้ไขเพิ่มเติมเงื่อนไขในแบบประกาศและแบบเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) ให้หน่วยงานของรัฐแก้ไขหนังสือที่อ้างถึง ได้แก่ แบบประกาศและแบบเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และบัญชีเอกสารส่วนที่ 1 และบัญชีเอกสารส่วนที่ 2 โดยให้หน่วยงานของรัฐจัดทำประกาศและเอกสารประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ (e-bidding) และบัญชีเอกสารส่วนที่ 1 และบัญชีเอกสารส่วนที่ 2 ตามสิ่งที่ส่งมาด้วย ซึ่งกำหนดคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอเกี่ยวกับเรื่อง กิจการร่วมค้า ดังนี้

รายละเอียดใน	คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ
แบบประกาศและแบบเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP)	<p>ข้อ 11 ผู้ยื่นข้อเสนอต้องมีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้างก่อสร้างในวงเงินไม่น้อยกว่า ....บาท (.....) และเป็นผลงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานเอกชนที่ ..... เชื่อถือ</p> <p>ผู้ยื่นข้อเสนอที่ยื่นข้อเสนอในรูปแบบของ “กิจการร่วมค้า” ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้</p> <p>กิจการร่วมค้าที่ยื่นข้อเสนอ ผู้เข้าร่วมค้าทุกรายจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารเชิญชวน เว้นแต่ในกรณีกิจการร่วมค้าที่มีข้อตกลงระหว่างผู้เข้าร่วมค้ากำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้เข้าร่วมค้าหลัก กิจการร่วมค้านั้นสามารถใช้ผลงานก่อสร้างของผู้เข้าร่วมค้าหลักรายเดียวเป็นผลงานก่อสร้างของกิจการร่วมค้าที่ยื่นข้อเสนอ</p> <p>กรณีที่ข้อตกลงระหว่างผู้เข้าร่วมค้ากำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้เข้าร่วมค้าหลัก ข้อตกลงดังกล่าวจะต้องมีการกำหนดสัดส่วนหน้าที่ และความรับผิดชอบในปริมาณงาน สิ่งของ หรือมูลค่าตามสัญญา มากกว่าผู้เข้าร่วมค้ารายอื่นทุกราย</p> <p>กิจการร่วมค้าที่ยื่นข้อเสนอ ผู้เข้าร่วมค้าหลักจะต้องเป็นผู้ประกอบการงานก่อสร้างสาขาที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมบัญชีกลาง</p>

เพื่อให้การกำหนดคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอของงานก่อสร้างของ กปน. สอดคล้องกับหนังสือเวียนคณะกรรมการวินิจฉัยปัญหาการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ ตามข้อ 2 จึงเห็นควรทบทวนแนวทางการพิจารณาคุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ กรณีผู้ยื่นข้อเสนออยู่ในรูปแบบของ “กิจการร่วมค้า” ใหม่ ซึ่งเลขานุการได้จัดทำแนวทาง รายละเอียด ดังนี้

รายละเอียดใน	คุณสมบัติของผู้ยื่นข้อเสนอ
แบบประกาศและแบบเอกสารประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วยวิธีประกวดราคาอิเล็กทรอนิกส์ในระบบจัดซื้อจัดจ้างภาครัฐ (e-GP)	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. ผู้ยื่นข้อเสนอต้องมีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกวดราคาจ้างก่อสร้างในวงเงินไม่น้อยกว่า ..... บาท (.....) และเป็นผลงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐ หรือหน่วยงานเอกชนที่การประปานครหลวงเชื่อถือ</li> <li>2. เป็นผู้ประกอบการที่ขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างประเภท.....ของ กปน. และมีวงเงินขีดความสามารถในการรับงานคงเหลือ ณ วันยื่นข้อเสนอ ไม่น้อยกว่าราคากลางของ กปน. และต้องไม่เป็นผู้ที่ถูกจำกัดสิทธิ์ หรือถูกตัดสิทธิ์ การเข้าประกวดราคาจ้างจาก กปน. (ในระหว่างที่การขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการที่มีคุณสมบัติเป็นผู้ยื่นข้อเสนอในการก่อสร้างของหน่วยงานของรัฐที่จัดทำโดยกรมบัญชีกลางยังไม่แล้วเสร็จ)</li> <li>3. ผู้ยื่นข้อเสนอที่เป็น “กิจการร่วมค้า” ต้องมีคุณสมบัติ ดังนี้</li> </ol> <p>กิจการร่วมค้าที่ยื่นข้อเสนอ ผู้เข้าร่วมค้าทุกรายจะต้องมีคุณสมบัติครบถ้วนตามเงื่อนไขที่กำหนดไว้ในเอกสารเชิญชวน เว้นแต่ในกรณีกิจการร่วมค้าที่มีข้อตกลงระหว่างผู้เข้าร่วมค้ากำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้เข้าร่วมค้าหลัก กิจการร่วมค้านั้นสามารถใช้ผลงานก่อสร้างของผู้เข้าร่วมค้าหลักรายเดียวเป็นผลงานก่อสร้างของกิจการร่วมค้าที่ยื่นข้อเสนอ</p> <p>กรณีที่ข้อตกลงระหว่างผู้เข้าร่วมค้ากำหนดให้ผู้เข้าร่วมค้ารายใดรายหนึ่งเป็นผู้เข้าร่วมค้าหลัก ข้อตกลงดังกล่าวจะต้องมีการกำหนดสัดส่วนหน้าที่ และความรับผิดชอบในปริมาณงาน สิ่งของ หรือมูลค่าตามสัญญา มากกว่าผู้เข้าร่วมค้ารายอื่นทุกราย</p> <p>กิจการร่วมค้าที่ยื่นข้อเสนอ ผู้เข้าร่วมค้าหลักจะต้องขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกาศประกวดราคาจ้างก่อสร้าง และมีวงเงินขีดความสามารถในการรับงานคงเหลือ ณ วันยื่นข้อเสนอ ต้องไม่น้อยกว่าราคากลางของ กปน.</p> <p>แต่กรณีที่ผู้เข้าร่วมค้านอกจากผู้เข้าร่วมค้าหลัก ได้ขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกาศประกวดราคาจ้างก่อสร้างด้วย วงเงินขีดความสามารถในการรับงานคงเหลือ ณ วันยื่นข้อเสนอ ให้เฉลี่ยตามสัดส่วนความรับผิดชอบในกิจการร่วมค้า และเมื่อรวมของผู้ร่วมค้าที่ขึ้นทะเบียนทุกราย ต้องไม่น้อยกว่าราคากลางของ กปน.</p> <p>ผู้เข้าร่วมค้าหลักต้องไม่เป็นผู้ที่ถูกจำกัดสิทธิ์หรือถูกตัดสิทธิ์การเข้าประกวดราคาจ้างจากการประปานครหลวง ทั้งนี้ให้รวมถึงกรณีผู้เข้าร่วมค้าที่ขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างของ กปน. ด้วย</p>

### ความเห็นที่ประชุม

หน.สสค.กบค.ฝบค. กล่าวว่า หากไม่ได้แก้ไขอาจทำให้แนวทางพิจารณาวงเงินขีดความสามารถในการรับงานที่เป็นกิจการร่วมค้าที่ผู้ว่าการได้เคยอนุมัติไว้ไม่สอดคล้องกับหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยฯ กค(กวจ)0405.2/ว125 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2566 และจะขัดต่อระเบียบกระทรวงการคลังฯ พ.ศ. 2560 ข้อ 45

ทั้งนี้ แนวทางฯ เดิมที่ผู้ว่าการได้เคยอนุมัติ ระบุว่า “ผู้เข้าร่วมค้าที่ไม่ใช่ผู้เข้าร่วมค้าหลักจะเป็นผู้ประกอบการที่ขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างของ กปน. หรือไม่ก็ได้” โดยรวมไปถึงระบุการกำหนดวงเงินขีดความสามารถในการรับงานคงเหลือ ณ วันยื่นข้อเสนอด้วย และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยฯ กค(กวจ) 0405.2/ว125 ฉบับล่าสุด ระบุว่า “กิจการร่วมค้าที่ยื่นข้อเสนอ ผู้เข้าร่วมค้าหลักจะต้องเป็นผู้ประกอบการงานก่อสร้างสาขาที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมบัญชีกลาง” จึงจะต้องเสนอขอแก้ไขแนวทางฯ เป็น “ผู้เข้าร่วมค้าหลักจะต้องขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างประเภทเดียวกันกับงานที่ประกาศประกวดราคาจ้างก่อสร้าง”

รวก.(ว) สอบถามว่า ข้อความของ หนังสือ คณะกรรมการวินิจฉัยฯ กค(กวจ)0405.2/ว581 ลงวันที่ 7 ธันวาคม 2563 ข้อความ “...เป็นผู้ประกอบการที่ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมบัญชีกลาง ในส่วนของผู้เข้าร่วมค้าที่ไม่ใช่ผู้เข้าร่วมค้าหลักจะเป็นผู้ประกอบการที่ขึ้นทะเบียนในสาขางานก่อสร้างไว้กับกรมบัญชีกลางหรือไม่ก็ได้” และหนังสือคณะกรรมการวินิจฉัยฯ กค(กวจ)0405.2/ว125 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2566 ข้อความ “กิจการร่วมค้าที่ยื่นข้อเสนอ ผู้เข้าร่วมค้าหลักจะต้องเป็นผู้ประกอบการงานก่อสร้างสาขาที่ได้ขึ้นทะเบียนไว้กับกรมบัญชีกลาง” สองข้อความนี้ความหมายแตกต่างกันอย่างไร

เนื่องจาก หากมองในมุมมองของผู้ปฏิบัติงานแล้ว ผู้ร่วมค้าหลักจะต้องมีส่วนความรับผิดชอบมากกว่าอยู่แล้ว แต่ผู้ร่วมค้ารองจะขึ้นทะเบียนเป็นผู้รับจ้างงานก่อสร้างกับ กปน. หรือไม่ก็ได้ และการพิจารณาวงเงินขีดความสามารถตามสัดส่วนความรับผิดชอบซึ่งทางกรมบัญชีกลางไม่ได้มีระบุไว้ กรณีเช่นนี้จะเกิดประโยชน์หรือไม่เกิดประโยชน์กับผู้ที่มารับงานอย่างไร

หน.สสค.กบค.ฝบค. ชี้แจงว่า การพิจารณาวงเงินขีดความสามารถเป็นเงื่อนไขเพิ่มเติมที่ กปน. กำหนดขึ้นนอกจากตามที่กรมบัญชีกลางระบุไว้ หากใช้ทะเบียนผู้รับจ้างของ กปน. ก็มีสิทธิที่จะพิจารณาวงเงินขีดความสามารถ ทั้งนี้ วงเงินขีดความสามารถจะเฉลี่ยตามสัดส่วนการร่วมค้าของกิจการในแต่ละบริษัทที่ได้ขึ้นทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้าง กปน.

รวก.(ว) กล่าวว่า หากผู้ร่วมค้าหลักเป็นผู้ที่ขึ้นทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างกับ กปน. และนำผู้ร่วมค้ารองที่ไม่ได้ขึ้นทะเบียนผู้รับจ้างกับ กปน. มาร่วมเป็นกิจการร่วมค้า และ ณ วันยื่นข้อเสนอ วงเงินขีดความสามารถคงเหลือเท่ากับราคากลาง แต่เมื่อรวมยื่นข้อเสนอเป็นกิจการร่วมค้า โดยมีการแบ่งสัดส่วนความรับผิดชอบของผู้ร่วมค้าหลักร้อยละ 51

และผู้ร่วมคำร้องร้อยละ 49 ดังนั้นวงเงินขีดความสามารถของผู้ร่วมคำหลักจะถูกเฉลี่ยตามสัดส่วนซึ่งไม่ได้คำนวณวงเงินขีดความสามารถของบริษัทตนมาใช้อย่างเต็มศักยภาพ

หน.สสค.กบค.ฟบค. กล่าวว่า ตามหลักเกณฑ์แนวทางการพิจารณาคุณสมบัติผู้ยื่นข้อเสนอ กรณีผู้ยื่นข้อเสนอในรูปแบบของกิจการร่วมค้า ในประเด็นการพิจารณาวงเงินขีดความสามารถ ที่ ผวก. ได้เห็นชอบแล้วนั้น กรณีทั้งผู้ร่วมคำหลักขึ้นทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้าง กปน. และผู้เข้าร่วมคำร้องจะขึ้นทะเบียนหรือไม่ขึ้นทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้าง กปน. จะมีการพิจารณาวงเงินขีดความสามารถตามที่ รวก.(ว) กล่าวข้างต้น ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับผู้ยื่นข้อเสนอจะพิจารณาว่ายื่นเสนอในรูปแบบใดจะมีประโยชน์ต่อตนมากที่สุด เช่น ผู้ร่วมคำหลักขึ้นทะเบียนงานก่อสร้าง กปน. แต่ผู้ร่วมคำร้องไม่ได้ขึ้นทะเบียน การพิจารณาวงเงินขีดความสามารถจะพิจารณาจากผู้ร่วมคำเป็นหลัก โดยเหตุผลที่ผู้ร่วมคำหลักนำผู้ร่วมคำร้องเข้าร่วมยื่นข้อเสนอในครั้งนี้ เพราะว่าหากเป็นผู้ชนะประกวดราคาและดำเนินงานก่อสร้าง จะส่งผลให้ผู้ร่วมคำร้องมีผลงานก่อสร้างด้วย

ผอ.ฟบช. สอบถามว่า หากประมูลงานแล้ว กิจการร่วมค้าหลักที่มีการกำหนดสัดส่วนงานความรับผิดชอบมากกว่า แต่เมื่อปฏิบัติงานจริงให้ผู้ร่วมคำร้องเป็นผู้ดำเนินการทั้งหมดแทนได้หรือไม่

หน.สสค.กบค.ฟบค. ชี้แจงว่า อาจเกิดกรณีดังกล่าวเกิดขึ้นได้ หากมีการระบุสัดส่วนความรับผิดชอบแล้ว ถึงผู้ร่วมคำรายอื่นจะไม่ได้ขึ้นทะเบียนกับ กปน. ก็จะต้องทำงานและมีความรับผิดชอบตามสัดส่วนในข้อตกลงร่วมค้าที่ได้กำหนดไว้

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

-

เลิกประชุมเวลา 16.00 น.

๗

(นางสาวนฤมล อยู่เกตุ)  
นักบริหารงาน 5 สสค.กบค.  
ผู้จัดรายงานการประชุม

๑๕

(นายวรวิทย์ คุณสินทิพย์)  
ผู้อำนวยการกองบริหารสัญญาโครงการ แทน  
ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารโครงการ  
เลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม