

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้าง
ครั้งที่ 2/2566
เมื่อวันพุธที่ 5 เมษายน 2566
ณ ห้องประชุม 401 อาคารสำนักงานใหญ่ การประปานครหลวง

ผู้มาประชุม ณ ห้องประชุม

1. นายพรศักดิ์ ปานย่อย	ชวก.(ว) แทน รวก.(ว)	ประธานกรรมการ
2. นางสาวนุตติยา ประเสริฐชัย	ผอ.ฝบช.	กรรมการ
3. นางสาวกมลสิริ เบญจมาศ	ผอ.กนภ.ฝกม. แทน ผอ.ฝกม.	กรรมการ
4. นายดลเชษฐ์ กล้าหาญ	ผอ.ฝบค.	เลขานุการ

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Video Conference)

1. นายวิสันต์ มิตรภานนท์	ชวก.(ก3)	กรรมการ
2. นายอานูภาพ สุภาพันธ์	ชวก.(กส)	กรรมการ
3. นายนุรัช น้อยโสภา	ผจ.สสว. แทน ชวก.(ก4)	กรรมการ
4. นายพงศ์ธร แยมพร้อม	วศ.7 ชวก.(ผน) แทน ชวก.(ผน)	กรรมการ
5. นางสาวพัฒนา วิชชจุฑาทกุล	ผอ.ฝจพ.	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุม

1. นางสาวดาวรุ่ง ภูสันติสัมพันธ์	ผอ.กปบ.ฝบช.
2. นางสาวชุติมา โพธิ์ชัย	นบ.7 ฝบค.
3. นายอรรถวุฒิ นิยมเสนาะ	วศ.7 กบค. แทน ผอ.กปส.
4. นางรณิดา อยู่ปาน	หน.สสค.กบค.ฝบค.
5. นางสาวปริชมน โลหะชาตินันท์	นบ.4 สสค.กบค.ฝบค.

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องรับรองรายงานการประชุม ครั้งที่ 1/2566

เลขานุการเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการ
พิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้าง (ก.พ.จ.) ครั้งที่ 1/2566

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 1/2566

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

3.1 รายงานการทบทวนวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้รับจ้างในทะเบียน เพื่อปรับวงเงินขีดความสามารถในการรับงาน (ปรับวงเงินระหว่างปี) และเพื่อคืบคลานในการเข้าร่วมประกวดราคาฯ ให้กับผู้รับจ้างที่ กปน. ระบุไว้

เลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ ก.พ.จ. ได้จัดทำบันทึกขออนุมัติผลการทบทวนวงเงินขีดความสามารถในการรับงาน ดังนี้

ที่	บริษัท/ห้าง	ผลคะแนนที่ได้รับต่ำสุด จากผลการขึ้นทะเบียน		วงเงิน ขีดความสามารถสูงสุด (บาท)	วงเงิน ขีดความสามารถใน การรับงาน (ล้านบาท)
		ประเภทงาน	คะแนน		
1	บริษัท โรจนวิศว์ เอ็นจิเนียริง จำกัด	ท่อน้ำจ่าย วิธีขุดวาง	90	175,336,526.00	158
2	บริษัท สยามธรรมนธ์ จำกัด	งานโยธา	83	2,945,422,116.90	2,445
3	บริษัท พี เทคโนโลยี จำกัด	ท่อประปา วิธีขุดวาง	71	1,713,706,919.50	1,217

ผวก. ได้อนุมัติและมีหนังสือแจ้งการปรับวงเงินขีดความสามารถในการรับงานก่อสร้างของ กปน. ให้ผู้รับจ้างทราบแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมเพื่อพิจารณา

4.1 การพิจารณาอนุมัติลงโทษ บริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลติดต่อกันเป็นครั้งที่ 2

เลขานุการรายงานว่า ในคราวประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2565 ก.พ.จ. มีมติเห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้าง สัญญาเลขที่ จล.1/2563 ตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 เสนอ และเห็นควรให้จัดทำหนังสือแจ้งบริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด เกี่ยวกับการประเมินผลงานก่อสร้างระหว่างอายุสัญญา งานก่อสร้างอาคารสำนักงานประสาทาบางกอกน้อย สัญญาเลขที่ จล.1/2563 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (ต่ำกว่าร้อยละ 60)

กปน. ได้มีหนังสือแจ้ง บริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด ว่า บริษัท ได้ผลการประเมินผลงานก่อสร้างระหว่างอายุสัญญา ไตรมาสที่ 4/2565 (1 กรกฎาคม 2565 – 30 กันยายน 2565) ร้อยละ 50 ซึ่งไม่ผ่านเกณฑ์การประเมิน (ต่ำกว่าร้อยละ 60) พร้อมแจ้งว่า หากผลการประเมินในระหว่างอายุสัญญาไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลติดต่อกันเป็นครั้งที่ 2 จะถูกตัดสิทธิให้รับงานจ้างใหม่กับ กปน. เป็นการชั่วคราว เป็นเวลา 6 เดือน หรือจนกว่าผลการประเมินครั้งต่อไปของสัญญาเดียวกันจะผ่านเกณฑ์การประเมิน และกรณีที่

ผู้รับจ้างรับงานหลายสัญญาใ้หน้าการลงโทษตามการประเมินครั้งสุดท้ายที่สุดเป็นเกณฑ์ ซึ่งบริษัทได้รับหนังสือแจ้งดังกล่าวแล้ว

ในการประชุมครั้งที่ 1/2566 เมื่อวันที่ 2 มีนาคม 2566 ก.พ.จ. มีมติเห็นชอบ ผลการประเมินผลงานก่อสร้างตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 เสนอ โดยสัญญา จล.1/2563 ดำเนินการโดย บริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด ได้ผลการประเมินในระหว่างอายุ สัญญา ไตรมาสที่ 1/2566 (1 ตุลาคม 2565 – 31 ธันวาคม 2565) ร้อยละ 50 ซึ่งไม่ผ่าน เกณฑ์การประเมินติดต่อกันเป็นครั้งที่ 2 ประกอบกับข้อเท็จจริงที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 มีมติ ให้เลขานุการฯ อ.ก.พ.จ. มีหนังสือสอบถามโครงการฯ เพื่อยืนยันผลการประเมินสัญญา ก่อสร้าง จล.1/2563 เนื่องจากมีการขออนุมัติค่าปรับร้อยละ 0 และมีการปรับแผนงาน ก่อสร้าง ซึ่งโครงการฯ ยืนยันผลการประเมินแล้ว ซึ่งที่ประชุม ก.พ.จ. เห็นควรให้จัดทำ หนังสือเพื่อให้บริษัทฯ ได้ชี้แจงถึงสาเหตุที่ถูกประเมินไม่ผ่าน ซึ่งบริษัทได้รับหนังสือแจ้ง ดังกล่าวแล้ว แต่ไม่มีหนังสือเพื่อขอชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าว

บริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด ได้ดำเนินงาน สัญญา จล.1/2563 โดยไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลติดต่อกันเป็นครั้งที่ 2 จึงเห็นสมควรตัดสิทธิให้รับงานจ้างใหม่ กับการประปานครหลวงเป็นการชั่วคราว เป็นเวลา 6 เดือน หรือจนกว่าผลการประเมิน ครั้งต่อไปของสัญญาเดียวกันจะผ่านเกณฑ์การประเมิน และกรณีที่ผู้รับจ้างรับงานหลาย สัญญาใ้หน้าการลงโทษตามการประเมินครั้งสุดท้ายที่สุดเป็นเกณฑ์ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบ กปน. ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 ข้อ 15(1) และหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างและบุคลากร ผู้รับจ้าง ตามท้ายระเบียบการประปานครหลวง ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผล ผู้รับจ้างงานก่อสร้างของการประปานครหลวง พ.ศ. 2561 ประกอบกับการตัดสิทธิมิให้ รับงานจ้างใหม่กับ กปน. เป็นการชั่วคราวดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครองตามพระราชบัญญัติ วิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 5 และ กปน. ได้มีหนังสือแจ้งบริษัทให้ จัดทำหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง เพื่อเปิดโอกาสให้โต้แย้งและแสดงหลักฐานของตนเพื่อ ประกอบการพิจารณาของ ก.พ.จ. แล้ว และผู้รับจ้างมิได้มีหนังสือชี้แจงดังกล่าว ซึ่ง กปน. ได้ดำเนินการครบถ้วนแล้วตามคำสั่งทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติ ราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539

ความเห็นที่ประชุม

เลขานุการ มีข้อสังเกตว่า จากการประชุมครั้งที่ผ่านมามีรายงานว่า บริษัท ไทย พารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด เป็นผู้รับจ้างงานก่อสร้างจำนวน 2 งาน คือ งานก่อสร้างที่ ควบคุมงานโดยสายงานผลิตและส่งน้ำ จำนวน 1 งาน (งานซ่อมแซมโครงสร้างถังเก็บน้ำใ สหหมายเลข 2 พร้อมงานที่เกี่ยวข้อง บริเวณโรงงานผลิตน้ำบางเขน เลขที่ จล.56/2560) และ งานก่อสร้างที่ควบคุมงานโดยสายงานวิศวกรรม ผกผ. จำนวน 1 งาน (งานก่อสร้างอาคาร สำนักงานประปาสาขาบางกอกน้อย สัญญาเลขที่ จล.1/2563) ดังนั้น เมื่องานสัญญา จล.1/2563

บริษัทได้ถูกประเมินผลงานก่อสร้างแล้วถูกระงับสิทธิมิให้รับงานจ้างใหม่กับ กปน. เป็นเวลา 6 เดือน และหากผู้รับจ้างได้รับผลการประเมินในสัญญาเลขที่ จล.56/2560 ไม่ผ่านเกณฑ์ 2 ครั้งติดต่อกัน จะมีผลให้ผู้รับจ้างถูกระงับสิทธิมิให้รับงานจ้างใหม่กับ กปน. ระยะเวลาขึ้น ดังนั้นจึงขอความอนุเคราะห์สายงานผลิตและส่งน้ำในการติดตามประเมินผลและรายงานผลการประเมินให้ อ.ก.พ.จ และ ก.พ.จ. ต่อไป

มติที่ประชุม

อนุมัตติลงโทษ บริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด ผู้รับจ้างงานสัญญาเลขที่ จล.1/2563 ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลงานก่อสร้างระหว่างอายุสัญญาติดต่อกันเป็นครั้งที่ 2 ซึ่ง กปน. ได้มีหนังสือแจ้งตักเตือนและหนังสือให้ชี้แจงข้อเท็จจริงแล้ว แต่ผู้รับจ้างมิได้มีหนังสือเพื่อขอชี้แจงข้อเท็จจริง จึงถูกตัดสิทธิมิให้รับงานจ้างใหม่กับ กปน. เป็นการชั่วคราว เป็นเวลา 6 เดือน หรือจนกว่าผลการประเมินครั้งต่อไปของสัญญาเดียวกันจะผ่านเกณฑ์การประเมิน และกรณีที่ผู้รับจ้างรับงานหลายสัญญาให้เน้นการลงโทษตามการประเมินครั้งหลังสุดเป็นเกณฑ์ และรายงานให้ ผวก. รับทราบ และนำส่งหนังสือแจ้ง บริษัท ไทยพารากอน คอนสตรัคชั่น จำกัด ซึ่งถูกตัดสิทธิมิให้รับงานจ้างใหม่กับการประปานครหลวงเป็นการชั่วคราว และมีสิทธิอุทธรณ์ผลต่อไป

4.2 ขอความเห็นชอบลบบชื่อผู้รับจ้างออกจากทะเบียนผู้รับจ้าง กปน.

เลขาธิการรายงาน ว่า ผวก. เห็นชอบวิธีปฏิบัติในการลบบชื่อผู้รับจ้างออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของการประปานครหลวง กรณีเลิกกิจการและกรณีเป็นผู้ที่งาน รายละเอียดตามบันทึกที่ กบคฝบค 279/2564 ลงวันที่ 15 มีนาคม 2564

ผวก. เห็นชอบในหลักการให้ลบบชื่อ บริษัท มี เฟรนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด และ บริษัท ไดนามิกส์ ซิสเต็ม แอนด์ โซลูชั่น (ไทยแลนด์) จำกัด ออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของการประปานครหลวง เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2565 รายละเอียดตามบันทึกที่ กบคฝบค 256/2566 ลงวันที่ 7 มีนาคม 2566 โดย กปน. ได้มีหนังสือแจ้งผู้รับจ้างว่า กปน. อยู่ระหว่างการพิจารณาลบบชื่อออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. โดยผู้รับจ้างมีสิทธิจัดทำหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงต่อคณะกรรมการ ก.พ.จ. ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ผู้รับจ้างได้รับหนังสือฉบับนี้ ซึ่งมีผลการนำส่งหนังสือไปรษณีย์ ปรากฏว่าไม่มีผู้รับจ้างรายใดมีหนังสือเพื่อขอชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าว

บริษัท มี เฟรนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด และ บริษัท ไดนามิกส์ ซิสเต็ม แอนด์ โซลูชั่น (ไทยแลนด์) จำกัด เป็นผู้รับจ้างงานก่อสร้าง กปน. ประเภทยานโยธา จึงเห็นสมควรลบบชื่อ บริษัท มี เฟรนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด และ บริษัท ไดนามิกส์ ซิสเต็ม แอนด์ โซลูชั่น (ไทยแลนด์) จำกัด ออกจากทะเบียนผู้รับจ้าง กปน. ประกอบกับการลบบชื่อดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 5 และ กปน. ได้มีหนังสือแจ้งผู้รับจ้างให้จัดทำหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง เพื่อเปิดโอกาสให้ได้แย้งและ

แสดงหลักฐานของตนเพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.พ.จ. แล้ว และผู้รับจ้างมิได้มีหนังสือชี้แจงดังกล่าว

ความเห็นที่ประชุม

ชวก.(ว) สอบถามว่า กปน. ได้แจ้งผู้รับจ้างผ่านช่องทางใด

หน.สศค.กบค. ชี้แจงว่า ได้นำส่งหนังสือแจ้งทางไปรษณีย์ไทย โดยบริษัท ไดนามิกส์ ซิสเต็ม แอนด์ โซลูชั่น (ไทยแลนด์) จำกัด มีผู้เซ็นรับเอกสารลงชื่อเป็นหลักฐาน แต่บริษัท มี เฟรนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด ไม่มีผู้รับเอกสารและหนังสือดังกล่าวถูกตีกลับมา กปน. ซึ่งจากการหารือฝ่ายกฎหมาย ได้มีข้อเสนอแนะว่า หาก กปน. ได้นำส่งหนังสือตามที่อยู่ของผู้รับจ้างซึ่งตรงตามเว็บไซต์กรมพัฒนาธุรกิจการค้าแล้ว (<https://datawarehouse.dbd.go.th>) ขอให้ส่งหนังสือให้ผู้รับจ้างอีกครั้ง ซึ่งเจ้าหน้าที่ได้นำส่งหนังสือให้ บริษัท มี เฟรนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด เป็นครั้งที่ 2 แต่ผลปรากฏว่า หนังสือยังคงถูกตีกลับมาที่ กปน. เช่นเดิม ดังนั้น เมื่อ กปน. ได้มีความพยายามนำส่งหนังสือจำนวน 2 ครั้ง แล้ว จะสามารถดำเนินการลบชื่อเลยได้หรือไม่

ผอ.กนก.ฝกม. ชี้แจงว่า กรณีนี้คาดว่าจะอาจมีการย้ายที่อยู่แต่ไม่ได้จดทะเบียนเปลี่ยนแปลง สถานะของบริษัทยังดำเนินการอยู่หรือไม่ และบริษัทได้นำส่งงบการเงิน ครึ่งล่าสุดเมื่อใด ซึ่งอาจสันนิษฐานได้ว่าอาจมีการเลิกกิจการหรือย้าย หากขาดการนำส่งงบการเงินประมาณ 3 ปี ก็จะเป็นเหตุให้เชื่อได้ว่าอาจจะเลิกกิจการแต่ไม่ได้แจ้งชำระบัญชีหรือจดทะเบียนเลิกบริษัทในทางกฎหมาย

ผอ.ฝบค. สอบถามว่า กรณีที่ได้ดำเนินการถึงที่สุด โดยนำส่งหนังสือไปจำนวน 2 ครั้งแล้ว สมควรดำเนินการอย่างไร

ผอ.กนก.ฝกม. ชี้แจงว่า เมื่อดำเนินการนำส่งหนังสือแล้ว ผลปรากฏว่า หนังสือถูกตีกลับ และเป็นที่อยู่ตามหนังสือรับรองบริษัทซึ่งเป็นข้อมูลที่จดทะเบียนกับกระทรวงพาณิชย์และประกาศโดยทั่วไปที่ทุกคนสามารถตรวจสอบได้

ผอ.ฝบค. มีความเห็นว่า ดังนั้น ตามคำสั่งทางปกครองถือว่าน่าจะครบถ้วนสามารถออกคำสั่งที่เกี่ยวข้องไปยังบริษัทรายนี้ได้

หน.สศค.กบค. ชี้แจงว่า จากข้อมูลบนเว็บไซต์กรมพัฒนาธุรกิจการค้า บริษัท มี เฟรนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด นำส่งงบการเงินล่าสุดปี 2561

ผอ.กนก.ฝกม. ชี้แจงว่า ส่วนใหญ่หากไม่ได้จดทะเบียนเลิกบริษัทและเสร็จชำระบัญชียังไม่ขึ้นสถานะนิติบุคคลว่าร้าง และยังคงมีชื่อปรากฏอยู่ในระบบ แต่เมื่อบริษัทไม่นำส่งงบการเงินครบ 3 ปี จะมีเหตุอันควรเชื่อของนายทะเบียนว่า เลิกกิจการ และจะมีคำสั่งขิดชื่อออกจากทะเบียนหุ้นส่วนบริษัท และขึ้นสถานะว่าร้าง เมื่อขึ้นสถานะว่าร้าง จะทำให้นิติบุคคลนั้นสิ้นสภาพนิติบุคคล

ผอ.ฝบค. สอบถามว่า หาก กปน. จัดทำหนังสือแจ้งลบชื่อ สามารถนำส่งไปที่อยู่เดิมได้หรือไม่

ผอ.กนก.ฝกม. ชี้แจงว่า เนื่องจากไม่ได้จดทะเบียนเลิกบริษัท จึงไม่มีที่อยู่ของผู้ชำระบัญชี แต่ถ้าหากเข้าสู่กระบวนการจดทะเบียนเลิกบริษัท ก็จะปรากฏที่อยู่ผู้ชำระบัญชีโดย กปน. อาจใช้ที่อยู่ดังกล่าวในการนำส่งหนังสือ ระหว่างที่บริษัทกำลังดำเนินการเลิกบริษัทได้ ซึ่งที่อยู่ดังกล่าวอาจจะทำให้หนังสือส่งถึงนิติบุคคลได้ โดยการตรวจสอบคำสั่งนายทะเบียนที่ชดชื่อสามารถขอตรวจสอบข้อมูลจากกรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้ หรือสอบถามนายทะเบียนว่า มีคำสั่งชดชื่อนี้ออกจากทะเบียนแล้วหรือไม่ หากชดชื่อออกแล้วจะถือว่านิติบุคคลสิ้นสภาพ ไม่มีตัวตนแล้ว ทั้งนี้ ในการนำส่งหนังสือตามที่อยู่เดิมเป็นกระบวนการที่ทำให้ครบถ้วนตามกฎหมาย

ผอ.ฝบค. มีความเห็นว่า ในครั้งนี้หากนำส่งหนังสือแจ้งผล 2 ครั้งแล้ว ถือว่าได้แจ้งครบถ้วนแล้วและจะดำเนินการลบชื่อออกจากทะเบียนต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบการลบชื่อ บริษัท มี เฟรนด์ เอ็นจิเนียริง จำกัด และ บริษัท ไคนามิกส์ ซิสเต็ม แอนด์ โซลูชั่น (ไทยแลนด์) จำกัด ออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. เนื่องจากเป็นผู้ทำงานตามที่ปลัดกระทรวงการคลังได้แจ้งเวียน และนำเสนอ ผวก. อนุมัติต่อไป พร้อมนำส่งหนังสือแจ้งการลบชื่อออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. และมีสิทธิอุทธรณ์ผลต่อไป

4.3 ขออนุมัติปรับเลื่อนชั้นจากผู้รับจ้างชั้น 2 เป็นผู้รับจ้างชั้น 1

เลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาผู้รับจ้างในทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของการประปานครหลวง ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอปรับเลื่อนชั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 คือ บริษัท คีส์ วอเตอร์ จำกัด เป็นผู้รับจ้างในทะเบียนงานก่อสร้างของการประปานครหลวง ได้มีหนังสือที่ KW001/2566_MWA ลงวันที่ 20 มีนาคม 2566 แจ้งความประสงค์ขอรับสิทธิเป็นผู้รับจ้างชั้น 1

กองประสานงานก่อสร้างได้พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับจ้างในการปรับเลื่อนชั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 แล้ว และฝ่ายบริหารโครงการ ในฐานะเลขานุการ ก.พ.จ. ได้นำผลการตรวจสอบคุณสมบัติดังกล่าวเปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์การจัดชั้นผู้รับจ้าง ตามท้ายระเบียบการประปานครหลวง ฉบับที่ 64 พ.ศ. 2555 แล้ว สรุปรายละเอียดดังนี้

เกณฑ์การพิจารณาเลื่อนชั้น เป็นผู้รับจ้างชั้น 1	ผลการตรวจสอบคุณสมบัติ บริษัท คีส์ วอเตอร์ จำกัด
1. ต้องเป็นผู้รับจ้างชั้น 2 ที่มีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกับงานที่จะขอเลื่อนชั้น และจะต้องเป็นผลงานของ กปน. ที่แล้วเสร็จในช่วงไม่เกิน 2 ปี ก่อนวันที่ยื่นขอ	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา ฝจพ.(จท)01/2564 แล้วเสร็จ 20 ต.ค. 65
2. ผลงานในแต่ละประเภทงานที่นำมาเสนอขอเลื่อนชั้นตามข้อ 1 มีมูลค่างานก่อสร้างไม่น้อยกว่าที่กำหนด - งานก่อสร้างงานโยธาไม่น้อยกว่า 5 ล้านบาท	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา ฝจพ.(จท)01/2564 ค่างาน 26,728,183.40 บาท
3. ได้ผลการประเมินการปฏิบัติงานทั้งสัญญา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 อย่างน้อย 1 สัญญา	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา ฝจพ.(จท)01/2564 มีผลการประเมินร้อยละ 90
4. ต้องไม่มีงานสัญญาใดของงานประเภทเดียวกันในช่วง 2 ปี ก่อนวันที่ยื่นขอ มีผลการประเมินผลงานต่ำกว่าร้อยละ 65	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

บริษัท คีส์ วอเตอร์ จำกัด มีคุณสมบัติครบถ้วน ที่ จะได้รับการเลื่อนชั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างงานโยธา

ทั้งนี้ ตามที่คณะกรรมการ ก.พ.จ. ได้มีข้อเสนอแนะให้นำรูปถ่ายมาประกอบการพิจารณา พร้อมทั้งเป็นตัวอย่างของผลงานก่อสร้างที่ดีต่อไป ทั้งนี้ เนื่องจากเป็นงานในพื้นที่เฉพาะ จึงไม่ได้รับอนุญาตให้เผยแพร่พื้นที่ดังกล่าว อย่างไรก็ตาม ผลการประเมินผู้รับจ้างผ่านเกณฑ์การพิจารณาทุกประการ

มติที่ประชุม

อนุมัติปรับเลื่อนชั้น บริษัท คีส์ วอเตอร์ จำกัด เป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างงานโยธา และรายงานให้ ผวก. รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่น ๆ

ชวก.(ก3) สอบถามว่า ตามหนังสือเวียนกรมบัญชีกลาง ที่ กค(กวจ)0405.2/ว124 ลงวันที่ 1 มีนาคม 2566 เรื่อง แนวทางปฏิบัติในการเร่งรัดการปฏิบัติงานตามสัญญาและการกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิยื่นข้อเสนอ โดยมีผลกระทบต่องานไขการจดทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างหรือไม่

ผอ.ฝบค. ชี้แจงว่า โดยสรุปคือต้องมีการแก้ไขในประกาศประกวดราคาและเพิ่มเติมเงื่อนไขในเอกสารประกวดราคา เงื่อนไขสัญญา แต่มีข้อยกเว้นสำหรับงานจ้างก่อสร้างที่กรมบัญชีกลางได้ขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างแล้ว และงานจ้างก่อสร้างที่หน่วยงานของรัฐได้มีการจัดทำบัญชีผู้ประกอบการงานก่อสร้างที่มีคุณสมบัติเบื้องต้นไว้แล้ว ก่อนวันที่พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างฯ มีผลใช้บังคับ ซึ่ง กปน. เข้าเกณฑ์ของการมีทะเบียนอยู่แล้ว จึงไม่ต้องแก้ไขข้อความที่เกี่ยวข้องกับเรื่องคุณสมบัติของผู้มีสิทธิยื่นข้อเสนอ แต่สำหรับกระบวนการเร่งรัดแผนการดำเนินงานที่มีข้อความคล้ายกับหนังสือเวียนกรมบัญชีกลางที่ กค(กวจ)0405.2/ว1459 ลงวันที่ 24 พฤศจิกายน 2565 เรื่อง มาตรการ

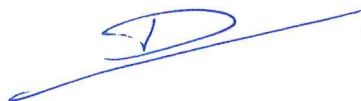
เร่งรัดการปฏิบัติงานสำหรับสัญญาที่ได้รับการช่วยเหลือให้อัตราค่าปรับเป็นร้อยละ 0 ซึ่งต้อง
รับมาดำเนินการแก้ไขเพิ่มเติมในเอกสารประกวดราคาหรือเงื่อนไขสัญญาเรื่องแผนงาน

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 10.40 น.



(นางสาวปริชมน โลหะชาตินันท์)
นักบริหารงาน 4 สสค.กบค.
ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายชลเชษฐ์ กล้าหาญ)
ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารโครงการ
เลขานุการ
ผู้ตรวจรายงานการประชุม