

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้าง
ครั้งที่ 6/2565
เมื่อวันอังคารที่ 20 ธันวาคม 2565
ณ ห้องประชุม 401 อาคารสำนักงานใหญ่ การประปานครหลวง

ผู้มาประชุม ณ ห้องประชุม 401

1. นายสุทธิรักษ์ บุษากุล	รวก.(ว)	ประธานกรรมการ
2. นายวิสันต์ มิตรภานนท์	ชวก.(ก3)	กรรมการ
3. นางสาวอนุดตริย์ ประเสริฐชัย	ผอ.ฝบช.	กรรมการ
4. นายดลเชษฐ์ กล้าหาญ	ผอ.ฝบค.	เลขานุการ

ผู้มาประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Video Conference)

1. นายสารวุฒิ บุญวงศ์	ชวก.(ก4)	กรรมการ
2. นายพรศักดิ์ ปานย้อย	ชวก.(ว)	กรรมการ
3. นายอานุภาพ สุภาพันธ์	ชวก.(กส)	กรรมการ
4. นายพรศักดิ์ สมรไกรสรกิจ	ชวก.(ผน)	กรรมการ
5. นางสาวพัฒนา วิชชจุฑากุล	ผอ.ฝจพ.	กรรมการ
6. นายภัทรพงศ์ กาญจนกุลสิทธิ์	นิติกร 5 แทน ผอ.ฝกม.	กรรมการ

ผู้เข้าร่วมประชุม ณ ห้องประชุม 401

1. นายอรรถวุฒิ นิมเสนาะ	วศ.7 กบค. แทน ผอ.กปส.
2. นางสาวชุติมา โพธิ์ชัย	นบ.7 ฝบค.
3. นางรณิดา อยู่ปาน	หน.สสค.กบค.ฝบค.
4. นายเฉลิมพล นามพาณิชกุล	หน.สยภ.กปบ.ฝบช.
5. นางสาวนฤมล อยู่เกตุ	นบ.5 สสค.กบค.ฝบค.
6. นางสาวปริชมน โลหะชาตินันท์	นบ.4 สสค.กบค.ฝบค.
7. นายปณพงศ์ พลอยประดับ	วศ.4 กปส.ฝบค.

ผู้เข้าร่วมประชุมผ่านสื่ออิเล็กทรอนิกส์ (Video Conference)

1. นายนุรัช น้อยโสภา	ผจ.สสว.
2. นายภาคภูมิ วิสัยหงษ์	ผอ.กปส.ฝบค.

เริ่มประชุมเวลา 09.30 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

-

ระเบียบวาระที่ 2 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมเพื่อพิจารณา

2.1 การพิจารณานิยาม “งบการเงินฉบับล่าสุด” ตามระเบียบ กปน. ว่าด้วยการจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 และการพิจารณางบการเงินกรณีที่ผู้สอบบัญชีแสดงความเห็นรูปแบบต่าง ๆ

หน.สสค.กบค. รายงานว่า การประปานครหลวงได้กำหนดระเบียบและหลักเกณฑ์เกี่ยวกับการส่งงบการเงินฉบับล่าสุด หรืองบการเงินปีล่าสุดไว้ในเอกสาร ดังนี้

1) ระเบียบการประปานครหลวง ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของการประปานครหลวง พ.ศ. 2561 ข้อ 13

2) หลักเกณฑ์พิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้าง ของ กปน. (ท้ายระเบียบ กปน. ฉบับที่ 64 พ.ศ 2546) เกณฑ์การพิจารณาและกำหนดวงเงินขีดความสามารถของผู้ที่ผ่านการจดทะเบียน ข้อ 4.1

3) เอกสารการขอจดทะเบียนผู้รับจ้าง ฉบับปรับปรุงใหม่เดือนกันยายน 2555 การกรอกรายการในเอกสารการขอจดทะเบียนผู้รับจ้าง ข้อ 7.2

นอกจากนี้ ความเห็นของผู้สอบบัญชีจำแนกประเภทได้เป็น 4 ประเภทดังนี้

1) ความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข 2) ความเห็นมีเงื่อนไข 3) ความเห็นว่างบการเงินไม่ถูกต้อง 4) การไม่แสดงความเห็นหรือแสดงความเห็น

ก.พ.จ. ในการประชุมครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2565 ในวาระขอความเห็นชอบการทบทวนวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้รับจ้างในทะเบียน (ครบกำหนดทบทวนในงวดเดือนกันยายน 2565) ที่ประชุมได้มีมติเห็นชอบผลการทบทวนวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้รับจ้าง จำนวน 59 ราย ทั้งนี้ ห้างหุ้นส่วนจำกัด การประปานครหลวง และ บริษัท แอล.เอส.เทคโนโลยี ซัพพลาย จำกัด ขอให้ทั้ง 2 ราย จัดส่งเอกสารงบการเงินเพิ่มเติมเพื่อประกอบการพิจารณา (เนื่องจากผู้สอบบัญชีให้ความเห็นอย่างมีเงื่อนไข) และเห็นชอบระงับสิทธิในการเข้าร่วมประกวดราคาและสิทธิอื่นๆ ของผู้รับจ้างเป็นการชั่วคราว จำนวน 35 ราย (ครบกำหนดทบทวนในงวดเดือนกันยายน 2565) และนำเสนอผู้ว่าการอนุมัติต่อไป

ภายหลังจากการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 5/2565 เมื่อวันที่ 28 พฤศจิกายน 2565 ที่มงานเลขานุการ ก.พ.จ. และฝ่ายบัญชีได้ร่วมหารือเพิ่มเติมในประเด็นเรื่องมีผู้รับจ้างจำนวน 3 ราย ที่ได้ยื่นงบการเงินปี 2563 เนื่องจากงบการเงินปี 2564 ยังอยู่ระหว่างจัดทำ และประเด็นเรื่องมีผู้รับจ้างจำนวน 2 ราย ที่ได้ยื่นงบการเงินปี 2564 และผู้สอบบัญชีแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขแล้ว เลขานุการ ก.พ.จ. จึงขอหารือที่ประชุม ก.พ.จ. เพิ่มเติม เพื่อให้การพิจารณางบการเงินเป็นไปอย่างถูกต้องสอดคล้องตามระเบียบและหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้ จึงเห็นควรพิจารณานิยาม “งบการเงินฉบับล่าสุด” และหลักการพิจารณางบการเงินที่ผู้สอบบัญชีแสดงความเห็นรูปแบบต่าง ๆ เพื่อเป็นแนวทางถือปฏิบัติต่อไป

ความเห็นที่ประชุม

ผอ.ฝบช. มีความเห็นว่า ในการพิจารณาทบทวนวงเงินขีดความสามารถรอบเดือนกันยายน 2565 ซึ่งอยู่ระหว่างการพิจารณาในช่วงเดือนธันวาคม ดังนั้น งบการเงินปี 2564 ควรที่จะจัดทำเสร็จสมบูรณ์แล้ว ซึ่งรอบ 1 ปี ของงบการเงินเป็น 12 เดือน ขึ้นอยู่ว่าแต่ละกิจการกำหนดรอบบัญชีเริ่มต้นวันที่เท่าไร โดยทั่วไปงบการเงินประจำปีจะเริ่มต้น 1 มกราคม สิ้นสุด 31 ธันวาคม ของทุกปี

ผอ.ฝบค. สอบถามว่า แนวทางปฏิบัติของบริษัททั่วไปต้องจัดทำงบการเงินประจำปีแล้วให้แล้วเสร็จภายในสิ้นปีหรือไม่ หรือมีโอกาที่จะจัดทำไม่เสร็จได้

ผอ.ฝบช. ชี้แจงว่า บริษัทสามารถเลือกรอบปิดบัญชีได้ เช่น 1 ม.ค. – 31 ธ.ค. หรือ 1 มิ.ย. - 31 พ.ค. โดยรอบบัญชีเป็น 12 เดือน และจะต้องดำเนินการแล้วเสร็จภายใน 5 เดือน นับแต่วันปิดบัญชี ตาม พรบ. การบัญชี พ.ศ. 2543 ซึ่งในเดือนที่ ก.พ.จ. พิจารณา คือ เดือนธันวาคม 2565 มีระยะเวลาเกินกว่า 5 เดือน หลังวันปิดบัญชี (วันปิดบัญชีวันสุดท้ายของงบการเงินปี 2564 คือ 31 ธันวาคม 2564 ต้องดำเนินการเสร็จในวันที่ 31 พฤษภาคม 2565) บริษัททั้ง 3 ราย ไม่นำส่งงบการเงินปี 2564 ซึ่งงบการเงินควรจะจัดทำแล้วเสร็จ ไม่มีเหตุผลอื่นที่จะไม่นำส่ง

ผอ.ฝบค. มีความเห็นว่า หากพิจารณาจากวันที่ยื่นส่งงบการเงินให้ กปน. ทบทวนรอบเดือนกันยายนอยู่ในช่วงเดือนกันยายน-ตุลาคม 2565 (กำหนดส่งภายในวันที่ 20 ตุลาคม 2565) แต่ในช่วงพิจารณาอยู่ในช่วงเดือนธันวาคม ดังนั้นช่วงที่บริษัทนำส่งงบการเงินให้ กปน. อยู่ในช่วงคาบเกี่ยวที่บริษัทไม่สามารถจัดทำงบการเงินได้แล้วเสร็จหรือไม่

ผอ.ฝบช. มีความเห็นว่า ช่วงดังกล่าวเกินครึ่งปีแล้ว ซึ่งระยะเวลาในการจัดทำงบการเงินประจำปี 2564 ซึ่งระยะเวลาที่ให้ถือว่าไม่น้อยโดยอยู่ที่ประมาณ 6 เดือน เนื่องจากโดยทั่วไปงบการเงินต้องจัดทำให้แล้วเสร็จภายใน 5 เดือน

รวก.(ว) สอบถามว่า บริษัทได้มีข้อชี้แจงเพิ่มเติมอย่างไร กปน. ได้ติดต่อประสานงานสอบถามไปหรือไม่

หน.สสค.กบค. ชี้แจงว่า ตามที่ได้ชี้แจงในการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 5/2565 บริษัท ไฮโดร เอ็นจิเนียริง จำกัด แจ้งว่าอยู่ระหว่างการจัดทำงบการเงินปี 2564 เพราะต้องนำเข้าสู่ที่ประชุมของผู้ถือหุ้นของบริษัทเพื่อรับรองงบการเงินนั้น เมื่อรับรองแล้วเสร็จจะนำเสนอกรมพัฒนาธุรกิจการค้าต่อไป ทั้งนี้จากการติดต่อประสานงาน ปัจจุบัน บริษัท ไฮโดร เอ็นจิเนียริง จำกัด ได้นำส่งงบการเงินปี 2564 ให้ กปน. เรียบร้อยแล้ว แต่อีก 2 บริษัทคือ บริษัท พี เทคโนโลยี จำกัด และ บริษัท ศักดาพร จำกัด ยังไม่ได้แจ้งให้ กปน. ทราบว่า งบการเงินปี 2564 เสร็จแล้วหรือไม่

รวก.(ว) มีข้อสังเกตว่า ประเด็นอยู่ที่ว่าผู้รับจ้างในทะเบียนงานก่อสร้างของ กปน. จะต้องนำเสนองบการเงินปีล่าสุดให้ กปน. พิจารณาทุก 2 ปี ซึ่งงบการเงินฉบับล่าสุดหรือปีล่าสุด ก.พ.จ. พิจารณาอย่างไร

หน.สสค.กบค. ชี้แจงว่า ในการทบทวนงบการเงินงวดเดือนมีนาคม 2565 ที่ผ่านมาได้พิจารณาว่า งบการเงินปี 2564 นั้นเพิ่งปิดรอบบัญชีไปเมื่อวันที่ 31 ธันวาคม 2564 จึงเป็นไปได้ยากที่ผู้รับจ้างจะจัดทำงบการเงินปี 2564 ได้แล้วเสร็จทันกำหนดส่งภายในวันที่ 20 เมษายน 2565 จึงรับพิจารณางบการเงินทั้งปี 2563 และปี 2564 ดังนั้นในงวดเดือนมีนาคม 2565 จึงมีงบการเงิน 2 ปีคือ ปี 2563 และปี 2564 แต่ในงวดเดือนกันยายน 2565 ซึ่งมีกำหนดส่งภายในวันที่ 20 ตุลาคม 2565 จะพิจารณางบการเงินตามแนวทางการพิจารณาเดียวกับงวดเดือนมีนาคม 2565 คืองบการเงินปี 2563 และปี 2564 แต่ทั้งนี้ระยะเวลาในการพิจารณางวดเดือนกันยายน 2565 จะอยู่ในช่วงเดือนพฤศจิกายน ถึงต้นเดือนธันวาคม

รวก.(ว) มีความเห็นว่า ปัจจุบันเป็นเดือนธันวาคมแล้วแต่งบการเงินปี 2564 ยังไม่แล้วเสร็จก็ดูผิดปกติ ในทางบัญชี งบการเงินใช้เวลาจัดทำนานเท่าใด และต้องนำไปใช้ในส่วนใดบ้าง ต้องนำไปประกอบการเสียภาษีหรือไม่

ผอ.ฝบช. ชี้แจงว่า ผู้ประกอบการต้องยื่นงบการเงินประจำปีให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ จากการตรวจสอบเพิ่มเติมพบว่า ปัจจุบัน บริษัท ไฮโดร เอ็นจิเนียริง จำกัด ได้นำส่งงบการเงินปี 2564 ให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้าแล้ว ทั้งนี้ในความ

เป็นจริงแล้วเดือนตุลาคม บริษัทต้องนำส่งงบการเงินปี 2564 แล้ว โดยบริษัท ศักดาพร จำกัด ปิดรอบบัญชีเดือนมิถุนายน และอีก 2 บริษัท คือ บริษัท ไฮโดร เอ็นจิเนียริง จำกัด บริษัท พี เทคโนโลยี จำกัด ปิดรอบบัญชีเดือนธันวาคม ซึ่งระยะเวลาเกินกำหนด 10 เดือนแล้ว

นายอรรณวุฒิ นิ่มเสนาะ วิศวกร 7 กบค. สอบถามว่า มีข้อกำหนดหรือไม่ว่า งบการเงินปี 2564 ต้องแล้วเสร็จภายในกี่เดือน

หน.สยภ.กปป.ผบช. ชี้แจงว่า กรมพัฒนาธุรกิจการค้า กระทรวงพาณิชย์ กำหนดให้ต้องยื่นงบการเงินภายใน 5 เดือน นับแต่วันปิดบัญชี ซึ่งจะประมาณเดือนพฤษภาคม และหลังครบกำหนดแล้วจะมีค่าปรับแตกต่างกันตามระยะเวลาที่เกินกำหนด

ผอ.ผบค. มีความเห็นว่า หากเป็นเช่นนั้นแปลว่า ผู้ประกอบการมีหน้าที่ที่ต้อง ยื่นงบการเงินให้กรมพัฒนาธุรกิจการค้าภายใน 150 วัน หรือเท่ากับ 5 เดือน หากล่าช้าต้อง เสียค่าปรับตามกฎหมาย

หน.สสค.กบค. สอบถามว่า มีบริษัทที่ปิดรอบบัญชีเป็นเดือนอื่นหรือไม่ เช่น กันยายน หรือตุลาคม เป็นต้น ทางบัญชีจะพิจารณารอบการปิดบัญชีของแต่ละบริษัท ประกอบการพิจารณา โดยนับรอบตั้งแต่ปิดบัญชีจนถึง 5 เดือน เปรียบเทียบกับวันที่บริษัท นำส่งงบการเงินให้ กปน. พิจารณาใช่หรือไม่

ผอ.ผบช. ชี้แจงว่า รอบการพิจารณาทบทวนฐานะทางการเงิน ตุลาคม 2565 งบการเงินปี 2564 น่าจะดำเนินการเรียบร้อยแล้ว เหตุใดบริษัทจึงไม่นำส่งงบการเงินปี 2564 ให้ ซึ่งแนวโน้มน่าจะนำมาส่งให้ กปน. พิจารณา แต่บริษัทไม่ได้นำมาส่งให้แก่ กปน.

ผอ.ผบค. มีความเห็นว่า จากข้อมูลที่ทำไว้ในที่ประชุม ในช่วงที่ ก.พ.จ. พิจารณาอยู่ในวิสัยที่บริษัทต้องนำส่งงบการเงินปี 2564 ได้แล้วภายใน 150 วันตามกฎหมาย แต่การที่บริษัทไม่สามารถยื่นนำส่งได้ ก็อยู่ในความรับผิดชอบของบริษัทที่ต้องส่งงบการเงิน ปีล่าสุด

ผอ.ผบช. มีข้อสังเกตว่า หากพิจารณางบการเงินปีล่าสุด ณ วันที่นำส่ง ถึงอย่างไรก็ควรเป็นงบการเงินปี 2564 แล้ว

รวก.(ว) สอบถามว่า ระเบียบและหลักเกณฑ์ของ กปน. มีข้อกำหนดกรณี ผู้รับจ้างไม่นำส่งงบการเงินอย่างไร ในความเป็นจริงต้องส่งงบการเงินปี 2564 แต่ส่ง งบการเงินปี 2563 มาผลจะเป็นอย่างไร

หน.สสค.กบค. ชี้แจงว่า ตามระเบียบ กปน. หากไม่ส่งงบการเงินฉบับล่าสุด จะถูกระงับสิทธิในการเข้าร่วมประกวดราคาหรือสิทธิอื่น ๆ ที่จะได้รับ แต่กรณีนี้บริษัทได้นำส่งงบการเงินมาแล้วเป็นปี 2563 แต่ยังไม่เป็นปัจจุบัน จึงขอมติที่ประชุมว่าจะพิจารณาอย่างไร จะพิจารณาว่าเป็นฉบับล่าสุดได้หรือไม่

ชวก.(ก3) มีความเห็นว่า ควรระงับสิทธิไปก่อนจนกว่าบริษัทจะนำส่งงบการเงินปีล่าสุดมาให้ กปน. พิจารณา

ชวก.(ก4) เห็นว่า มีความเห็นสอดคล้องกับ ชวก.(ก3) คือ ระงับสิทธิบริษัทจนกว่าบริษัทจะนำส่งงบการเงินมาให้ กปน. พิจารณาอีกครั้ง

ผอ.ฝบค. มีความเห็นว่า หากงบการเงินที่ส่งมาใช้ไม่ได้ ก็เสมือนว่าไม่ได้ส่งให้ถูกต้องครบถ้วนก็ต้องระงับสิทธิไปก่อน ทั้งนี้ บริษัทมีสิทธิยื่นส่งมาใหม่ได้ตลอดเวลา เพื่อให้ ก.พ.จ. พิจารณาคืนสิทธิต่อไป

รวก.(ว) มีความเห็นว่า เป็นความรับผิดชอบของบริษัทที่ต้องนำส่งงบการเงินฉบับล่าสุดมาให้ กปน. แต่เมื่อส่งฉบับที่ไม่ล่าสุดก็ต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์

ผอ.ฝบช. มีความเห็นว่า ระยะเวลาไม่อยู่ในวิสัยที่จะอ้างได้ว่าดำเนินการไม่แล้วเสร็จ

ผอ.ฝบค. มีความเห็นว่า สรุปผลการพิจารณาที่ประชุมว่า จะไม่รับพิจารณางบการเงินปี 2563 เนื่องจากไม่อยู่ในวิสัยที่เป็นปกติ ทำให้ต้องระงับสิทธิผู้รับจ้าง 2 ราย ดังกล่าว โดยไม่ต้องมีหนังสือสอบถามข้อเท็จจริงเพิ่มเติม จนกว่าผู้รับจ้างจะยื่นงบการเงินปี 2564 เพื่อขอคืนสิทธิ โดยต่อจากนี้จะยึดถือแนวทางการพิจารณาจากระยะเวลา 150 วัน หลังปิดรอบบัญชีตามกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

หน.สสค.กบค. สอบถามเพิ่มเติมว่า สำหรับในกรณีของการจดทะเบียนงวดเดือนกันยายน หากมีการนำส่งงบการเงินที่มีลักษณะก้ำกึ่งเช่นกรณีนี้ จะใช้แนวทางการพิจารณาไปในแนวทางเดียวกันกับการพิจารณาทบทุนวงเงินขีดความสามารถด้วยหรือไม่

ผอ.ฝบช. ชี้แจงว่า ใช้เกณฑ์นี้ในการพิจารณาได้เช่นกัน โดยพิจารณาจากรอบปิดบัญชีว่าอยู่ในวิสัยที่จะนำส่งได้หรือไม่ เช่น รอบปิดบัญชี 1 มิถุนายน – 30 พฤษภาคม และวันที่ กปน. พิจารณา ยังอยู่ในระหว่าง 5 เดือน สามารถใช้งบหลังสุดปีก่อนหน้าได้

หน.สสค.กบค. สอบถามว่า เมื่อเทียบรอบปิดบัญชีหากงบการเงินไม่เป็นปีล่าสุด ฝบช. จะระบุไว้ในหมายเหตุใช่หรือไม่ โดยเทียบกับรอบปิดงบของแต่ละบริษัท

หน.สยภ.กปป.ฝบช. ชี้แจงว่า โดยปกติจะระบุไว้ในหมายเหตุ เช่น งบการเงิน ปี 2563

รวก.(ว) สอบถามว่า รอบปิดบัญชีโดยปกติเป็นอย่างไร มีแค่รอบครึ่งปีและรอบปลายปีใช่หรือไม่

ผอ.ฝบช. ชี้แจงว่า รอบปิดบัญชี ขึ้นอยู่กับแต่ละบริษัทจะเลือก โดยทั่วไปเป็นรอบ 1 มกราคม – 31 ธันวาคม หรือ 1 มิถุนายน – 31 พฤษภาคม

หน.สยภ.กปป.ฝบช. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า บริษัทสามารถเลือกวันใดก็ได้แล้วแต่วันจัดตั้งจดทะเบียนบริษัท วันสิ้นรอบเป็นวันใด บางบริษัทจดทะเบียน 15 มีนาคม และกำหนดวันสิ้นสุดเป็น 31 ธันวาคม หรือบางบริษัทกำหนดสิ้นสุดเป็น 14 มีนาคม ของปีถัดไปแล้วแต่บริษัทจะพิจารณากำหนด

รวก.(ว) สอบถามว่า เมื่อบริษัทกำหนดรอบวันสิ้นสุดแล้ว ปีอื่น ๆ ก็จะมีรอบเหมือนกันใช่หรือไม่ ทำให้ทราบได้ว่าแต่ละบริษัทมีรอบปิดบัญชีเป็นเดือนใด สามารถตรวจสอบได้ว่าบริษัทควรจัดทำงบการเงินแล้วเสร็จภายในเดือนใด ในระยะเวลาประมาณ 5-6 เดือน หากไม่นำส่งมาก็จะไม่ใช่งบการเงินฉบับล่าสุด

ผอ.ฝบช. มีข้อสังเกตว่า บริษัทสามารถเลือกรอบงบการเงินได้ โดยใน 1 รอบปีปกติจะเป็น 12 เดือน ซึ่งงบการเงินจะระบุวันสิ้นสุดวันสุดท้ายในรอบปีงบการเงินของแต่ละบริษัทไว้ ดังนั้น ในการพิจารณางบการเงินของ ก.พ.จ. จึงสามารถพิจารณาจากวันสิ้นสุดแล้วนับเวลาต่อไปอีก 5 เดือนได้

ผอ.ฝบช. มีความเห็นว่า ดังนั้น ผู้รับจ้าง 2 รายที่ยังไม่ยื่นงบการเงินปีล่าสุด มากี่ให้ระงับสิทธิไปก่อน

ผอ.ฝบช. มีความเห็นว่า งบการเงินนำมาใช้ประกอบเพื่อฐานะทางการเงินของผู้รับจ้าง ทั้งนี้ไม่สามารถบอกได้ว่าบริษัทมีปัญหาใดที่ไม่สามารถนำเสนอได้ แต่จะไม่ใช่ธรรมเนียมกับบริษัทที่ยื่นส่งงบการเงินฉบับล่าสุดได้

หน.สสค.กบค. กล่าวว่า ผอ.กปส. ได้มีข้อสอบถามว่า หากผู้รับจ้างไม่สามารถนำส่งงบการเงินปี 2564 ได้ กปน. ควรจัดทำหนังสือแจ้งผู้รับจ้างก่อนที่จะจำกัดสิทธิหรือไม่

รวก.(ว) มีข้อสังเกตว่า ระเบียบนี้มีมานานแล้ว แต่หลักการที่เคยดำเนินการในอดีตของ กปน. พิจารณาอย่างไร

ผอ.ฝบค. ชี้แจงว่า หากไม่ยื่นสามารถระงับสิทธิได้เลย สำหรับผู้ที่ยื่นมา จะพิจารณาตามเอกสารหลักฐานและประกาศวงเงินขีดความสามารถที่ได้รับ แต่ประเด็นของ คำว่า “ล่าสุด” ที่ผ่านมาส่งมาแล้วพิจารณาว่าได้จะใช้ตัวเลขนั้น แต่จากนี้ต่อไปเมื่อมีเกณฑ์ นี้เพิ่มขึ้นมาเพื่อให้เกิดความละเอียดรอบคอบยิ่งขึ้น ให้ใช้เป็น 150 วันหลังจากสิ้นสุดรอบ ปิดบัญชีเป็นมาตรฐานต่อไป ซึ่งขั้นตอนนี้เป็นกระบวนการภายในที่ผู้รับจ้างจะรับทราบ หรือไม่ ทั้งนี้อาจหาวิธีสื่อสารให้รับทราบเกณฑ์นี้ต่อไป เพื่อให้ผู้รับจ้างจะได้เตรียมเอกสาร หลักฐานให้ตรงตามหลักเกณฑ์ของ กปน.

รวก.(ว) สอบถามว่า ผู้รับจ้างที่มาจดทะเบียนกับ กปน. ทราบหลักเกณฑ์ที่ กปน. กำหนดหรือไม่ อาทิ ระเบียบ ข้อ 13 “เมื่อได้รับการขึ้นทะเบียนแล้วทุกกำหนด 2 ปี ผู้รับจ้างจะต้องส่งงบการเงินฉบับล่าสุดให้การประปานครหลวงพิจารณาทบทวนฐานะทางการเงิน เพื่อปรับวงเงินขีดความสามารถในการรับงานให้ถูกต้องตามความเป็นจริง ผู้รับจ้างที่ไม่ส่งงบการเงินฉบับล่าสุดให้การประปานครหลวงภายใน 20 วัน นับแต่วันที่ครบ กำหนด จะถูกระงับสิทธิในการเข้าร่วมประกวดราคา และสิทธิอื่น ๆ ที่จะได้รับจากการประปานครหลวงเป็นการชั่วคราว จนกว่าผู้รับจ้างจะได้จัดส่งเอกสารดังกล่าวและได้รับการพิจารณาทบทวนฐานะทางการเงิน จากการประปานครหลวงแล้วเสร็จ” ซึ่งหากรับทราบ อยู่แล้วจะเป็นความรับผิดชอบของผู้รับจ้างที่ต้องดำเนินการ

หน.สสค.กบค. ชี้แจงว่า ผู้รับจ้างรับทราบ

ผอ.ฝบช. มีความเห็นว่า สำหรับบัญชีเงินว่างงบการเงินปีล่าสุดควรเป็น งบการเงินปี 2564 ไม่ควรเป็นงบการเงินปี 2563

ผอ.ฝบค. มีความเห็นว่า สำหรับประเด็นที่ว่าควรแจ้งผู้รับจ้างก่อนหรือไม่ หากไม่นำส่งจะถูกระงับสิทธิ แต่กรณีนี้เป็นระงับสิทธิเนื่องจากงบการเงินไม่ใช่ปีล่าสุด ทั้งนี้ ผู้รับจ้างมีเจตนา นำส่งให้ กปน. ตามระยะเวลาที่กำหนดแล้ว

รวก.(ว) มีข้อสังเกตว่า แม้บริษัทนำส่งงบการเงินมาแล้ว แต่พิจารณาว่า ครบถ้วนถูกต้องเป็นไปตามหลักเกณฑ์หรือไม่

ผอ.ฝบค. สอบถามว่า ผู้รับจ้างจะทราบเหตุผลที่ถูกระงับสิทธิหรือไม่

หน.สสค.กบค. ชี้แจงว่า ในการจัดทำหนังสือมีระบุเหตุผลให้ทราบ

ผอ.ฝบค. มีความเห็นว่า หากพิจารณาเรื่องความถูกต้องครบถ้วนถือว่า การพิจารณาครั้งเสร็จสิ้นแล้ว โดยให้แจ้งว่าถูกระงับสิทธิเพราะยังไม่ได้นำส่งงบการเงินปี ล่าสุดส่งไปฉบับเดียวได้ และให้ผู้รับจ้างยื่นมาใหม่อีกครั้งเพื่อขอคืนสิทธิ

รวก.(ว) สอบถามว่า การระงับสิทธิเป็นไปตามหลักเกณฑ์ใช่หรือไม่ สามารถอธิบายได้ใช่หรือไม่

หน.สสค.กบค. ชี้แจงว่า ใช่

ผอ.ฝบค. มีความเห็นว่า จากการหารือร่วมกันในที่ประชุม คำว่า “ล่าสุด” ไม่เป็นไปตามล่าสุด จึงถือว่าไม่ครบถ้วน

ผอ.ฝบช. กล่าวว่า ควรพิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่ได้กำหนดไว้ งบการเงินที่ได้รับควรเป็นงบการเงินปี 2564 ซึ่งเป็นไปตามหลักเกณฑ์ หากผ่อนปรนให้สามารถรับพิจารณางบการเงินปี 2563 อาจเกิดประเด็นปัญหาในภายหลัง

หน.สสค.กบค. ชี้แจงว่า ในการพิจารณางบการเงินรอบปีก่อนหน้านี้ มีการอนุมัติให้ จึงอยากขอหารือในที่ประชุมว่าควรจะมีแนวทางพิจารณาอย่างไรอีกครั้งหนึ่ง

ผอ.ฝบค. มีข้อเสนอแนะว่า ให้ดำเนินการปรับปรุงให้สอดคล้องกับหลักการทางบัญชีเพื่อให้มีความเป็นธรรมยิ่งขึ้น ซึ่งครั้งนี้เป็นที่ชัดเจนว่าต้องเป็นงบการเงินปีล่าสุด ซึ่งอยู่ในวิสัยที่จะสามารถดำเนินการได้ โดยที่ประชุมได้ร่วมพิจารณาว่างบการเงินดังกล่าวไม่เป็นงบการเงินฉบับล่าสุด และแจ้งไปยังทั้งสองบริษัทฯ ว่าบริษัทถูกระงับสิทธิเนื่องจากไม่ได้นำส่งงบการเงินฉบับล่าสุด เพื่อให้เป็นไปตามระเบียบที่ได้กำหนดไว้

หน.สสค.กบค. กล่าวว่า หากกำหนดให้นำส่งงบการเงินในช่วงเดือนตุลาคม และบริษัทฯ ปิดงบการเงินประมาณเดือนเมษายน ให้นำส่งไปอีกห้าเดือนจะเป็นเดือนกันยายน บริษัทฯ ก็ควรที่จะนำส่งงบการเงินปี 2564 เรียบร้อยแล้ว

ผอ.ฝบช. กล่าวว่า เป็นไปตามหลักเกณฑ์การพิจารณา ทั้งนี้หากต้องมีการชี้แจง ให้ระบุว่า เนื่องจากอยู่ในวิสัยที่บริษัทสามารถนำส่งงบการเงินฉบับล่าสุดได้ แต่ยังไม่นำส่งให้ กปน.

นางสาวชุติมา โพธิ์ชัย นบ.7 ฝบค. สอบถามว่า กรณีที่ผู้รับจ้างส่งงบการเงินมาแต่ยังไม่ถูกต้อง จึงดำเนินการระงับสิทธิผู้รับจ้างรายนั้น จะสามารถให้บริษัทมีการชี้แจงก่อนตามคำสั่งทางปกครองหรือไม่ ก่อนที่จะไประงับสิทธิผู้รับจ้าง

รวก.(ว) สอบถามว่า โดยปกติแล้วมีการแจ้งผู้รับจ้างหรือไม่ว่าผู้รับจ้างได้รับวงเงินขีดความสามารถจำนวนเท่าไร ภายหลังจากที่ได้รับงบการเงิน และคนไม่ผ่านก็ได้รับการแจ้งเช่นเดียวกันใช่หรือไม่

หน.สสค.กบค. ชี้แจงว่า แจ้งให้ผู้รับจ้างทั้งสองกรณี

ผอ.ฝบค. ชี้แจงว่า กรณีให้ผู้รับจ้างส่งเอกสารใหม่ สถานะของผู้รับจ้างก็จะไม่ถูกระงับสิทธิ เพียงแต่ใช้วงเงินขีดความสามารถเดิม สามารถร่วมประมูลงานได้ แต่หากถูกระงับสิทธิ ก็จะไม่สามารถร่วมประมูลงานได้ ซึ่งต่างกันประเด็นนี้

นายอรรถวุฒิ นิ่มเสนาะ วิศวกร 7 กบค. เสนอแนะว่า ควรมีกำหนดระยะเวลาในการส่งเอกสารด้วย

ผอ.ฝบค. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า ในระเบียบมีเพียงระบุว่า ยื่นเอกสารหรือตัดสิทธิกรณีไม่ยื่นเอกสาร

หน.สสค.กบค. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า หากไม่ส่งเอกสารก็จะถือว่าถูกระงับสิทธิ

ชวก.(ผน) สอบถามว่า กปน. มีหลักเกณฑ์ในการพิจารณา และผู้รับจ้างรับทราบหรือไม่

รวก.(ว) กล่าวว่า ตามหลักเกณฑ์มีระบุชัดเจนอยู่แล้วว่า หากไม่นำส่งเอกสารจะถูกตัดสิทธิในการประกวดราคา

ชวก.(ผน) กล่าวว่า หากผู้รับจ้างรับทราบหลักเกณฑ์ในการพิจารณาอยู่แล้ว ก็ไม่น่าเป็นประเด็นปัญหาใด ประเด็นอาจอยู่ที่ว่าผู้รับจ้างทราบใช้หรือไม่ ทั้งนี้ตามที่ผอ.ฝบค. กล่าวว่า ส่งหนังสือสอบถามไปยังบริษัทฯ มีกำหนดไว้ในหลักเกณฑ์หรือระเบียบหรือไม่

ผอ.ฝบค. กล่าวว่า ระบุเพียงแค่นำส่งหรือไม่ส่งเอกสาร หากเอกสารที่ส่งมาไม่ครบถ้วนถูกต้องก็ถือว่าไม่ส่งและถูกระงับสิทธิ

ชวก.(ผน) กล่าวว่า ขอให้พิจารณาตามหลักเกณฑ์ที่กำหนดไว้แต่แรก หากผู้รับจ้างทราบตามระเบียบที่ว่า “ผู้รับจ้างที่ไม่ส่งงบการเงินฉบับล่าสุดให้การประปานครหลวงภายใน 20 วัน นับแต่วันที่ครบกำหนด จะถูกระงับสิทธิในการเข้าร่วมประกวดราคา และสิทธิอื่น ๆ ที่จะได้รับจากการประปานครหลวงเป็นการชั่วคราว จนกว่าผู้รับจ้างจะได้จัดส่งเอกสารดังกล่าว และได้รับการพิจารณาทบทวนฐานะทางการเงินจากการประปานครหลวงแล้วเสร็จ” ก็น่าจะไม่เกิดประเด็นปัญหาใด

ผอ.ฝบค. กล่าวว่า โดยสรุปว่าตามที่พิจารณาจะมีผู้รับจ้างสองรายคือ บริษัท พี เทคโนโลยี จำกัด และ บริษัท ศักดาพร จำกัด ส่งเอกสารไม่ครบถ้วน และจะถูกระงับสิทธิในการเข้าร่วมประกวดราคาและจะคืนสิทธิให้เมื่อได้นำส่งเอกสารครบถ้วนแล้ว ซึ่งเป็นไปตามระเบียบที่กำหนดไว้

หน.สสค.กบค. รายงานว่า ประเด็นที่ 2 ที่จะขอหารือ คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด การประปานครหลวง และ บริษัท แอล.เอส.เทคโนโลยี ซัพพลาย จำกัด ยื่นงบการเงินปี 2564 แต่ผู้ตรวจสอบบัญชีแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขเกี่ยวกับยอดเงินฝากธนาคาร แต่ทางผู้ตรวจสอบบัญชีไม่ได้รับหนังสือยืนยันยอดเงินฝากจากธนาคาร ตามมติที่ประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 5/2565 มีมติว่าให้ประสานงานผู้รับจ้างทั้งสองราย เพื่อให้ชี้แจงเหตุผลเกี่ยวกับงบการเงินที่นำเสนอ

ทั้งนี้ ทีมเลขานุการได้หารือกับทาง ผบช. แล้ว การที่ผู้ตรวจสอบบัญชีรับรองงบการเงินแล้ว โดยส่วนใหญ่จะไม่มี การแก้ไขและรับรองใหม่อีกครั้ง ซึ่งอาจก่อให้เกิดค่าใช้จ่ายกับทางบริษัทฯ ได้ จึงอยากหารือในที่ประชุมว่า การแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขของผู้ตรวจสอบบัญชีมีผลกระทบต่องบการเงินที่จะต้องนำไปคำนวณเงินขีดความสามารถหรือไม่ จากการที่ค้นข้อมูลเพิ่มเติม ความเห็นของผู้สอบบัญชีจำแนกได้ 4 ประเภท ดังนี้

- 1) ความเห็นอย่างไม่มีเงื่อนไข (Unqualified)
- 2) ความเห็นอย่างมีเงื่อนไข (Qualified)
- 3) ความเห็นว่างบการเงินไม่ถูกต้อง (Adverse)
- 4) การไม่แสดงความเห็นหรือแสดงความเห็น (Disclaimer)

ผอ.ผบช. ชี้แจงว่า ประเด็นความเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีเฉพาะสองกรณีนี้ คือผู้ตรวจสอบบัญชีไม่สามารถตรวจสอบได้ เนื่องจากไม่ได้รับเอกสารยืนยันจากธนาคาร ทั้งนี้ การคำนวณเงินขีดความสามารถจะคำนวณมาจากทุนของบริษัทยังไม่ได้มีผลแต่อย่างใด แต่เป็นเพียงข้อสังเกตจากผู้ตรวจสอบบัญชีว่า เหตุใดบริษัทไม่ประสานงานกับธนาคาร ซึ่งถือเป็นความรับผิดชอบของบริษัท ผู้ตรวจสอบบัญชีจึงไม่สามารถพิสูจน์ตัวเลขของเงินที่อยู่ในบัญชีได้

หน.สสค.กบค. สอบถามว่า โดยปกติแล้ว หากผู้ตรวจสอบบัญชีมีความเห็นในประเด็นดังกล่าว ทางผู้ตรวจสอบบัญชีจะส่งเอกสารเพื่อสอบถามไปยังธนาคารโดยตรงใช่หรือไม่ และหากส่งเอกสารสอบถามไปแล้ว แต่ไม่ได้รับการตอบกลับจึงเป็นการแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขใช่หรือไม่

หน.สยภ.กบค.ผบช. ชี้แจงว่า เป็นไปตามความเห็นที่ผู้ตรวจสอบบัญชีระบุไว้

ผอ.ผบค. กล่าวว่า หากนำเสนองบการเงินให้ ผบช. ตรวจสอบแล้ว ในกรณีที่ มีเงื่อนไขเช่นกรณีดังกล่าว จะสามารถวินิจฉัยได้หรือไม่ว่าเงื่อนไขนั้นอยู่ในประเภทใด หรืออยู่ในระดับที่สามารถนำยอดเงินมาคำนวณเงินขีดความสามารถได้อยู่หรือไม่

ผอ.ฟบช. ชี้แจงว่า ประเด็นความเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีมีหลากหลายรูปแบบ ซึ่งเป็นความเห็นที่ผู้ตรวจสอบบัญชีพิจารณาและมีการตรวจสอบแล้วพบว่าประเด็นที่ไม่สามารถหาหลักฐานการสอบบัญชีที่เหมาะสมอย่างเพียงพอเพื่อเป็นหลักฐานสนับสนุนการแสดงความเห็นได้ ก็จะหมายเหตุไว้ซึ่งเป็นไปตามวิชาชีพของผู้ตรวจสอบบัญชีที่ต้องพิจารณาและให้ความเห็นไว้ ในประเด็นดังกล่าวนี้ ฟบช. ตั้งไว้เป็นข้อสังเกต

หน.สสค.กบค. สอบถามว่า เมื่อได้รับงบการเงินจากผู้รับจ้างมาก็จะต้องพิจารณาในแต่ละกรณีว่า ความเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีมีผลต่อการเงินหรือไม่

ผอ.ฟบช. ชี้แจงว่า ควรพิจารณาร่วม เนื่องจากเป็นความเสี่ยงในระดับหนึ่ง การที่ผู้ตรวจสอบบัญชีแสดงข้อคิดเห็นมาแล้วนั้นก็น่าจะเป็นข้อสังเกตได้ว่าเหตุใดงบการเงินถึงไม่เรียบร้อยและเหตุใดถึงไม่สามารถให้ข้อมูลแก่ผู้ตรวจสอบบัญชีได้ แต่เป็นการพิจารณาในรายละเอียด ซึ่งหากต้องการทราบก็ต้องสอบถามไปยังผู้รับจ้างในรายละเอียดว่ามีเหตุใดผู้ตรวจสอบบัญชีถึงไม่สามารถตรวจสอบและได้มีความเห็นอย่างมีเงื่อนไขดังกล่าว หรือต้องให้บริษัทมีความระมัดระวังในเรื่องของการให้ข้อมูลในการตรวจสอบ ถ้าสาเหตุเกิดจากตัวบริษัท

ชวก.(ก3) กล่าวว่า ประเด็นดังกล่าวนี้เกี่ยวกับสภาพคล่องของบริษัทฯ หรือไม่

ผอ.ฟบช. ชี้แจงว่า ผู้สอบบัญชีไม่ได้รับหนังสือยืนยันยอดจากธนาคาร ทำให้ไม่ได้รับทราบข้อมูลเงินฝากธนาคาร เงินกู้ยืมธนาคาร รวมถึงภาระผูกพัน (ถ้ามี) ของบริษัท รายการดังกล่าวอาจกระทบกับอัตราส่วนสภาพคล่อง (สินทรัพย์หมุนเวียน/หนี้สินหมุนเวียน) ซึ่งอาจแสดงสูงหรือต่ำไป

รวก.(ว) สอบถามว่า ความเห็นของผู้ตรวจสอบบัญชีจะมีผลกระทบต่อการคำนวณวงเงินขีดความสามารถหรือไม่

ผอ.ฟบช. ชี้แจงว่า เป็นเพียงข้อสังเกตเท่านั้น ซึ่งจะมีระดับของการให้ความเห็นที่แตกต่างกันในแต่ละกรณี แต่ในสิ่งที่ให้มาปัจจุบัน ยังไม่ใช้การไม่แสดงความเห็นหรือลดแสดงความเห็น (Disclaimer)

ผอ.ฟบค. กล่าวว่า ตามที่ได้ร่วมหารือในที่ประชุม ผู้รับจ้าง 2 ราย ดังกล่าวอยู่ในวิสัยสามารถนำผลมาใช้งานได้ โดยจะมีการพิจารณาเฉพาะกรณีว่าหากผู้ตรวจสอบบัญชีได้ให้ความเห็นอย่างมีเงื่อนไขมีผลกระทบต่อการเงินหรือไม่ ตามที่กล่าวข้างต้นไม่ได้มีผลต่อการนำงบการเงินมาใช้ อย่างมีนัยสำคัญ

ผอ.ฟบช. กล่าวว่า ส่วนของผู้ถือหุ้นไม่ได้รับผลกระทบอย่างมีนัยสำคัญ

รวก.(ว) สอบถามเพิ่มเติมว่า การที่มีเงื่อนไขแต่ไม่แพร่กระจายไปยังงบการเงิน มีความหมายแบบใด

ผอ.ผบช. ชี้แจงว่า แพร่กระจาย คือ กระทบต่อองค์ประกอบของงบการเงินหลายรายการ แต่เนื่องจากรายการเงินสดและรายการเทียบเท่าเงินสด จะกระทบต่อสินทรัพย์รวมและรายได้ของบริษัท รายการดังกล่าวจึงถือว่า ไม่แพร่กระจาย

หน.สสค.กบค. กล่าวสรุปว่า สำหรับ 2 บริษัท ที่ผู้ตรวจสอบบัญชีมีความเห็นอย่างมีเงื่อนไขดังกล่าว ตามที่ได้ร่วมกันพิจารณา เห็นว่ายังอยู่ในวิสัยที่สามารถรับได้และไม่ได้มีผลต่อของส่วนของผู้ถือหุ้นที่จะนำมาคำนวณวงเงินขีดความสามารถ

ทั้งนี้ ตามผลสรุปในการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 5/2565 ก.พ.จ. ได้มีมติอนุมัติวงเงินขีดความสามารถของผู้รับจ้างดังนี้

1. นำส่งงบการเงินจำนวนทั้งหมด	61 ราย
2. นำส่งงบการเงินปี 2563	3 ราย (มีมติอนุมัติวงเงินขีดความสามารถ)
3. ผู้ตรวจสอบบัญชีแสดงความเห็นงบการเงินอย่างมีเงื่อนไข	2 ราย (มีมติให้จัดทำหนังสือสอบถามเพิ่มเติม) (ห้างหุ้นส่วนจำกัด การประปานครหลวง และบริษัท แอล.เอส.เทคโนโลยี ซัพพลาย จำกัด)
ก.พ.จ. มีมติอนุมัติวงเงินขีดความสามารถของผู้รับจ้าง	59 ราย

โดยจากการหารือร่วมกันในการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 6/2565 ครั้งนี้ ก.พ.จ. จะมีมติอนุมัติวงเงินขีดความสามารถของผู้รับจ้างจะเปลี่ยนแปลง ดังนี้

1. นำส่งงบการเงินจำนวนทั้งหมด	61 ราย
2. นำส่งงบการเงินปี 2563	3 ราย (1. บริษัท พี เทคโนโลยี จำกัด 2. บริษัท ศักดาพร จำกัด และ 3. บริษัท ไฮโดร เอ็นจิเนียริง จำกัด) ทั้งนี้ บริษัท ไฮโดร เอ็นจิเนียริง จำกัด ได้นำส่งงบการเงินปี 2564 แล้ว อยู่ระหว่างพิจารณา
3. ผู้ตรวจสอบบัญชีแสดงความเห็นงบการเงินอย่างมีเงื่อนไข	2 ราย (มีมติอยู่ในวิสัยที่สามารถรับได้) (ห้างหุ้นส่วนจำกัด การประปานครหลวง และบริษัท แอล.เอส.เทคโนโลยี ซัพพลาย จำกัด)
ก.พ.จ. มีมติอนุมัติวงเงินขีดความสามารถของผู้รับจ้าง	59 ราย

ซึ่ง บริษัท พี เทคโนโลยี จำกัด และ บริษัท ศักดาพร จำกัด จะถูกระงับสิทธิเป็นการชั่วคราว จนกว่าจะนำส่งงบการเงินปีล่าสุดให้ กปน. พิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม

- เห็นชอบผลการทบทวนวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้รับจ้าง จำนวน 59 ราย
- เห็นชอบระเบียบสิทธิในการเข้าร่วมประกวดราคาและสิทธิอื่นๆ ของผู้รับจ้างเป็นการชั่วคราว จำนวนทั้งสิ้น 37 ราย ดังนี้

1) จำนวน 35 ราย เนื่องจากไม่ส่งงบการเงินให้ กปน. พิจารณาภายในระยะเวลาที่กำหนด

2) จำนวน 2 ราย (บริษัท พี เทคโนโลยี จำกัด 2. บริษัท ศักดาพร จำกัด) เนื่องจากนำส่งงบการเงินปี 2563 ซึ่งไม่ใช่งบการเงินฉบับล่าสุด (ปี 2564) ซึ่งจะพิจารณาจากงบการเงินฉบับล่าสุดที่นำส่งกรมพัฒนาธุรกิจการค้าภายใน 5 เดือน นับแต่วันปิดบัญชี ตามกำหนดระยะเวลายื่นงบการเงินของกรมพัฒนาธุรกิจการค้า

ทั้งนี้ ได้ให้หลักการพิจารณางบการเงินกรณีและผู้สอบบัญชีแสดงความเห็นอย่างมีเงื่อนไขในรูปแบบต่าง ๆ จะพิจารณาตามรายละเอียดแต่ละกรณี

เลิกประชุมเวลา

10.30 น.

(นางสาวนฤมล อยู่เกตุ)

นักบริหารงาน 5 สสค.กบค.

ผู้จัดรายงานการประชุม

(นายตลเชษฐ์ กล้าหาญ)

ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารโครงการ

เลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม