



ฝ่ายบริหารโครงการ
เลขที่ 3101 วันที่ 11.16
วันที่ 24 มิ.ย. 2565

กนก.ผกม.
รับที่ 1704
วันที่ 23 มิ.ย. 2565
14:39 น.

ผกม.
รับที่ 3579
วันที่ 22 มิ.ย. 65
เวลา 17:46

บันทึกข้อความ

หน่วยงาน คณะกรรมการพิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้าง (ก.พ.จ.) โทร. 1444

ที่ กบคผบค ๑๖8 /2565

วันที่ 21 มิถุนายน 2565

เรื่อง พิจารณารับรองรายงานการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 2/2565

เรียน ☐ รวก.(ว) (ประธาน ก.พ.จ.)
☐ ชวก.(ก3) ☐ ชวก.(ก4) ☐ ชวก.(ว) ☐ ชวก.(กส)
☐ ชวก.(ผม) ☒ ผอ.ผกม. ☐ ผอ.ผจพ. ☐ ผอ.ผบช.

ตามที่คณะกรรมการพิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้าง (ก.พ.จ.) ได้ประชุมครั้งที่ 2/2565 เมื่อวันที่ 30 พฤษภาคม 2565 นั้น


บัดนี้เลขานุการได้จัดทำบันทึกรายงานการประชุมแล้วเสร็จ จึงขอส่งรายงานการประชุมเพื่อให้ ก.พ.จ. พิจารณารับรอง หากมีการแก้ไขขอให้แจ้ง ผบค. ภายในวันที่ 30 มิถุนายน 2565 หากพ้นกำหนดแล้วจะถือว่ารับรองรายงานการประชุม


จึงเรียนมาเพื่อโปรดพิจารณา

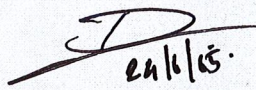
เรียน ผอ. กนก.

เพื่อโปรดทราบและดำเนินการต่อไป

เรียน คุณเรณูจรัส วัชรกุล จกนก
เพื่อโปรดดำเนินการต่อไป พิจารณารับรอง


23 มิ.ย. 65
(นางทัศนธรรมา กาญจนสินธุ์)
ผู้อำนวยการฝ่ายกฎหมาย

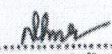

21/6/65
(นายตลเชษฐ์ กล้าหาญ)
ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารโครงการ
เลขานุการ ก.พ.จ.


24/6/65.
(นายตลเชษฐ์ กล้าหาญ)
ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารโครงการ

เรียน เลขาธิการ ก.พ.จ.

ได้พิจารณา (ร่าง) รายงานการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 2/2565 แล้ว

- ☐ รับรองรายงานการประชุมโดยไม่มีการแก้ไข
- ☒ รับรองรายงานการประชุม โดยขอแก้ไขดังนี้ ขอแก้ไขรายงานการประชุม หน้า 9 บรรทัดที่ 10-22 โดยมีรายละเอียดการแก้ไขตามเอกสารแนบ (จำนวน 1 แผ่น)

()
(นายเสฏฐพงศ์ ไปวันเสาร์)
นิติกร 7 กนก.ผกม.
23 มิ.ย. 2565

เอกสารแนบท้ายบันทึกข้อความ ที่ กบคผบค 558/2565 ลงวันที่ 21 มิถุนายน 2565
จำนวน 1 แผ่น (รวมแผ่นนี้)

รายการขอแก้ไข

รายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้าง
ครั้งที่ 2/2565

เมื่อวันจันทร์ ที่ 30 พฤษภาคม 2565

- หน้า 9 บรรทัดที่ 10-22 ขอแก้ไขเป็นข้อความใหม่ ดังนี้

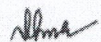
“นายเสกฐพงษ์ ไปวันเสาร์ นิตกร 7 กนก.ผกม. กล่าวว่า การหักวงเงินขีดความสามารถของผู้รับจ้างช่วงได้หรือไม่ อาจพิจารณาจากเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องในเรื่องต่าง ๆ ดังนี้

1) หลักสัญญา เนื่องจากผู้ที่มีนิติสัมพันธ์ในฐานะคู่สัญญาของ กปน. คือ ผู้รับจ้างที่ลงนามในสัญญา (ผู้รับจ้างหลัก) ซึ่งเป็นบุคคลที่มีสิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบ และสิทธิเรียกร้องต่าง ๆ จาก กปน. ได้ ส่วนผู้รับจ้างช่วงนั้น เป็นคู่สัญญากับผู้รับจ้างหลักอีกทอดหนึ่ง ไม่ได้มีนิติสัมพันธ์กับ กปน. โดยตรง

2) ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 95 กำหนดว่า “สัญญาที่ทำในราชอาณาจักรต้องมีข้อตกลงในการห้ามคู่สัญญาไปจ้างช่วงให้ผู้อื่นทำอีกทอดหนึ่ง ไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน เว้นแต่การจ้างช่วงแต่บางส่วนที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานของรัฐที่เป็นคู่สัญญาแล้ว...” ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ที่ต้องดำเนินงานตามสัญญาให้แล้วเสร็จก็คือผู้รับจ้างหลัก แม้หน่วยงานของรัฐจะอนุญาตให้มีการจ้างช่วงได้ก็ทำได้เพียงบางส่วนเท่านั้น และงานที่นำไปจ้างช่วงก็เป็นการทำงานในนามหรือภายใต้การควบคุมดูแลของผู้รับจ้างหลัก และเป็นหน้าที่ของผู้รับจ้างหลักที่ต้องบริหารจัดการ กำกับดูแล ให้การดำเนินงานเป็นไปตามสัญญาของหน่วยงานของรัฐที่ผู้รับจ้างหลักได้ลงนามผูกพันไว้ หากดำเนินงานผิดไปจากสัญญาหรือล่าช้าผู้ต้องรับผิดชอบตามสัญญาก็คือผู้รับจ้างหลัก

และ 3) ตามระเบียบการประปานครหลวง ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของการประปานครหลวง พ.ศ. 2561 ข้อ 13 วรรค 3 กำหนดว่า “เมื่อผู้รับจ้างลงนามสัญญาจ้างกับการประปานครหลวงแล้ว ขีดความสามารถในการรับงานจะถูกหักออกตามมูลค่างานของสัญญานั้น...” และข้อ 5 กำหนดนิยามของ “ผู้รับจ้าง” หมายถึง นิติบุคคลเดียวหรือนิติบุคคลร่วมที่การประปานครหลวงได้ขึ้นทะเบียนผู้รับจ้าง เมื่อพิจารณาประกอบกันแล้วแสดงให้เห็นว่า บุคคลที่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้รับจ้างไว้กับ กปน. หากต่อมาผู้นั้นได้เข้าทำสัญญากับ กปน. เมื่อมีการลงนามในสัญญากับ กปน. แล้ว จะถูกหักขีดความสามารถในการรับงานออกตามมูลค่างานของสัญญาที่ลงนามนั้น ไม่มีข้อความใดที่กำหนดเงื่อนไขในการหักวงเงินขีดความสามารถของผู้รับจ้างช่วง

ด้วยเหตุผลตามเงื่อนไขดังกล่าวมาข้างต้น ในขณะนี้จึงยังไม่สามารถหักวงเงินขีดความสามารถของผู้รับจ้างช่วงได้,



(นายเสกฐพงษ์ ไปวันเสาร์)

นิตกร 7 กนก.ผกม.

23 มิ.ย. 2565

รายงานการประชุม
คณะกรรมการพิจารณาการจัดทะเบียนผู้รับจ้าง
ครั้งที่ 2/2565
เมื่อวันจันทร์ที่ 30 พฤษภาคม 2565
ณ ห้องประชุม 401 อาคารสำนักงานใหญ่ การประปานครหลวง

ผู้มาประชุม

1. นายบรรจง วงษา	ชวก.(กส) แทน รวก.(ว)	กรรมการ
2. นายสุนัย ตันพานิช	ผอ.ฝผส. แทน ชวก.(ผน)	กรรมการ
3. น.ส.วาสนา จิตธีสาร	วศ.7 ชวก.(ว) แทน ชวก.(ว)	กรรมการ
4. นายมนตรี ทองแพ	วศ.7 ชวก.(ก4) แทน ชวก.(ก4)	กรรมการ
5. น.ส.พณิชา เวชโอสถศักดิ์	ผจ.สสช. แทน ชวก.(ก3)	กรรมการ
6. นางพรทิพย์ ทินกร ณ อยุธยา	ผอ.ฝบช.	กรรมการ
7. นางสาวพัฒนา วิชจุฑากุล	ผอ.ฝจพ.	กรรมการ
8. นายเสกฐพงศ์ ไปวันเสาร์	นิติกร 7 กนก.ฝกม. แทน ผอ.ฝกม.	กรรมการ
9. นายดลเชษฐ์ กล้าหาญ	ผอ.ฝบค.	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. นายมานิต ปานเอม	รวก.(ว)	ติดภารกิจ
--------------------	---------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายภาคภูมิ วิลัยหงษ์	ผอ.กปส.
2. นางสาวนาฏยา มหาโพธิ์	นบ.7 ฝบค.
3. นางรณิดา อยู่ปาน	หน.สสค.กบค.ฝบค.
4. นางสาวนฤมล อยู่เกตุ	นพ.5 สสค.กบค.ฝบค.
5. นางสาวปริชมน โลหะชาตินันท์	นบ.4 สสค.กบค.ฝบค.
6. นายปิติกัทร เลิศโกวิทย์	วศ.3 กปส.

เริ่มประชุมเวลา 10.00 น.

ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

รวก.(ว) ในฐานะประธาน ก.พ.จ. มอบหมายให้ ชวก.(กส) ทำหน้าที่ประธาน
ในที่ประชุมแทน เนื่องจากติดภารกิจและไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2565

เลขานุการเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้าง (ก.พ.จ.) ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2565 ซึ่งเลขานุการได้จัดทำบันทึกเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาก่อนแล้ว

นายเสกฐพงศ์ ไปวันเสาร์ นิตกร 7 กนก.ฝกม. ขอแก้ไข หน้าที่ 10 ย่อหน้าที่ 4 จากเดิม “การผู้รับจ้างได้รับทราบหลักเกณฑ์นี้แล้วหรือไม่”
แก้ไขเป็น “ผู้ถูกลบชื่อได้รับทราบหลักเกณฑ์นี้แล้วหรือไม่”

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2565 ตามที่แก้ไข

ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

3.1 รายงานการทบทวนวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้รับจ้างในทะเบียน เพื่อคืนสิทธิในการเข้าร่วมประกวดราคา ให้กับผู้รับจ้างที่ กปน. ระงับไว้ และปรับวงเงินขีดความสามารถในการรับงาน (ปรับวงเงินระหว่างปี)

เลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ ก.พ.จ. ได้จัดทำบันทึกขออนุมัติผลการทบทวนวงเงินขีดความสามารถในการรับงานเพื่อคืนสิทธิในการเข้าร่วมประกวดราคา และปรับวงเงินขีดความสามารถในการรับงาน (ปรับวงเงินระหว่างปี) ดังนี้

ที่	บริษัท/ห้าง	ผลคะแนนที่ได้รับต่ำสุด จากผลการขึ้นทะเบียน		วงเงิน ขีดความสามารถสูงสุด (บาท)	วงเงิน ขีดความสามารถใน การรับงาน (ล้านบาท)
		ประเภทงาน	คะแนน		
1	บริษัท เค.แอล.แอล-65 จำกัด	ท่อน้ำจ่าย วิธีชุดวาง	86.4	23,359,368.80	20
2	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ปางาม น้ำใส	ท่อน้ำจ่าย วิธีชุดวาง	72.0	59,863,928.60	43
3	ห้างหุ้นส่วนจำกัด กุ๊ป กุ๊ป สุทธิ	ท่อน้ำจ่าย วิธีชุดวาง	63.6	138,727,918.50	88

ผวก. ได้อนุมัติและได้มีหนังสือแจ้งการปรับวงเงินขีดความสามารถในการรับงาน

ก่อสร้างของ กปน. ให้ผู้รับจ้างทราบแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมเพื่อพิจารณา

4.1 ผลการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างที่ได้รับความเห็นชอบจาก
อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1

แก้ไขครั้งที่ 1

เลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้างวางท่อประธาน และงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการ ที่มีมูลค่างานไม่เกิน 10 ล้านบาท ตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1 เสนอ ดังนี้

มูลค่างาน	สถานะ	ไตรมาสที่	ช่วงการประเมิน	จำนวนรวม (สัญญา)	ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)	ไม่ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)
ต่ำกว่า 600,000 บาท	ระหว่างก่อสร้าง	4/2564	1 ก.ค. 64 - 30 ก.ย. 64	-	-	-
		1/2565	1 ต.ค. 64 - 31 ธ.ค. 64	-	-	-
		2/2565	1 ม.ค. 65 - 31 มี.ค. 65	-	-	-
	สิ้นสุดสัญญา	4/2564	1 ก.ค. 64 - 30 ก.ย. 64	-	-	-
		1/2565	1 ต.ค. 64 - 31 ธ.ค. 64	-	-	-
		2/2565	1 ม.ค. 65 - 31 มี.ค. 65	36	36	-
ระหว่าง 600,000 บาท ถึง 10,000,000 บาท	ระหว่างก่อสร้าง	4/2564	1 ก.ค. 64 - 30 ก.ย. 64	-	-	-
		1/2565	1 ต.ค. 64 - 31 ธ.ค. 64	-	-	-
		2/2565	1 ม.ค. 65 - 31 มี.ค. 65	7	7	-
	สิ้นสุดสัญญา	4/2564	1 ก.ค. 64 - 30 ก.ย. 64	3	3	-
		1/2565	1 ต.ค. 64 - 31 ธ.ค. 64	14	14	-
		2/2565	1 ม.ค. 65 - 31 มี.ค. 65	20	20	-

ทั้งนี้ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1 มีมติเสนอเพิ่มเติม ดังนี้

- 1) การประเมินผลงานก่อสร้างเห็นว่าควรปรับแนวทางการประเมินให้เปลี่ยนเป็นประเมินทุกไตรมาสโดยที่มีระยะเวลาทำงานเกิน 45 วัน
- 2) การปรับขีดความสามารถในการรับงานในกรณีที่ผู้รับจ้างช่วง ควรพิจารณาหักวงเงิน ในการจ้างผู้รับจ้างช่วงออกจากวงเงินในการรับงานของผู้รับจ้างหลัก

ผอ.ฝบค มีข้อเสนอแนะว่า การพิจารณาเรื่องการประเมินผลงานก่อสร้างและการปรับขีดความสามารถในการรับงานในกรณีที่ผู้รับจ้างช่วง จะนำเสนอใน อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 เช่นกัน จึงขอพิจารณาร่วมกับวาระของ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 ในวาระถัดไป

ในที่ประชุมพิจารณาแล้วมีความเห็นว่าให้นำเรื่องดังกล่าวไปพิจารณา ร่วมกับวาระของ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 ในวาระถัดไป

มติที่ประชุม

- เห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้างวางท่อประธานตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1 เสนอ และให้รายงาน ผวก. เพื่อทราบต่อไป

- เห็นควรแก้ไขหลักเกณฑ์การประเมินเปลี่ยนจากเดิม “ทุกสามเดือน” เป็น “ทุกไตรมาส” โดยให้เริ่มวงรอบการประเมินหลังจากเริ่มงานแล้วไม่น้อยกว่า 45 วัน จึงจะประเมิน โดยให้ตรวจสอบเงื่อนไขสัญญา และคู่มือการบริหารงานก่อสร้างให้สอดคล้องกับแนวทางการประเมิน ก่อนนำเสนอผู้ว่าการเห็นชอบต่อไป
- ให้ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1 รับข้อสังเกตจาก ก.พ.จ. กรณีการปรับขีดความสามารถในการรับงานในกรณีที่มีผู้รับจ้างช่วงควรพิจารณาหักวงเงินในการจ้างผู้รับจ้างช่วงออกจากวงเงินในการรับงานของผู้รับจ้างหลักไปพิจารณาว่าอาจจะไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ที่จะวัดขีดความสามารถที่แท้จริงของผู้รับจ้างที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับหน่วยงานของรัฐ

4.2 ผลการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างที่ได้รับความเห็นชอบจาก อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2

เลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้าง ตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 เสนอ ดังนี้

- 1) ผลการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างงานก่อสร้างวางท่อประปา สำหรับงานก่อสร้างวางท่อประธาน และงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการ ที่มีมูลค่างานเกิน 10 ล้านบาท

สถานะ	ไตรมาสที่	ช่วงการประเมิน	จำนวนรวม (สัญญา)	ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)	ไม่ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)	ผลการประเมินดีเยี่ยม (สัญญา)
ระหว่างก่อสร้าง	4/2564	1 ก.ค. 64 - 30 ก.ย. 64	2	2	-	-
	1/2565	1 ต.ค. 64 - 31 ธ.ค. 64	4	4	-	2
	2/2565	1 ม.ค. 65 - 31 มี.ค. 65	12	12	-	3
สิ้นสุดสัญญา	4/2564	1 ก.ค. 64 - 30 ก.ย. 64	1	1	-	-
	1/2565	1 ต.ค. 64 - 31 ธ.ค. 64	3	3	-	3 ⁽¹⁾
	2/2565	1 ม.ค. 65 - 31 มี.ค. 65	2	2	-	1 ⁽²⁾

หมายเหตุ (1) - สัญญา ป.ABS-12(64) ดำเนินการโดย ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุริยภัณฑ์การช่าง ได้ผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญาร้อยละ 93

ค่างานตามสัญญา 13,678,000.00 บาท โดยห้างมีสิทธิจะได้รับการพิจารณาปรับเลื่อนขั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการ โดยวิธีขุดวาง ตามระเบียบ กปน. ว่าด้วย การจดทะเบียน และประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 ข้อ 16

- สัญญา ป.13-01(64) ดำเนินการโดย ห้างหุ้นส่วนจำกัด ชัยอนันต์การช่าง ได้ผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญาร้อยละ 80 แต่ห้างเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการโดยวิธีขุดวางแล้ว เมื่อวันที่ 18 มิ.ย. 61

- สัญญา รทป.168 ดำเนินการโดย บริษัท ทริโอ ไบรท์ จำกัด ได้ผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญาร้อยละ 84 ดำเนินการร่วมกับ กทม. โดยไม่ได้รับสิทธิการปรับเลื่อนขั้น 1 เนื่องจากไม่เป็นผลงานของ กปน.

- (2) - สัญญา PITH-905 ดำเนินการโดย บริษัท ทริโอ ไบรท์ จำกัด ได้ผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญาร้อยละ 84 ดำเนินการร่วมกับ ทล. โดยไม่ได้รับสิทธิการปรับเลื่อนชั้น 1 เนื่องจากไม่เป็นผลงานของ กปน.

2) ผลประเมินผลงานก่อสร้างระบบส่งน้ำประปา งานก่อสร้างระบบน้ำดิบ ระบบผลิตน้ำประปา สถานีสูบน้ำกับถังเก็บน้ำ หรืองานก่อสร้างงานโยธา

สถานะ	ไตรมาสที่	ช่วงการประเมิน	จำนวนรวม (สัญญา)	ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)	ไม่ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)	ผลการประเมินดีเยี่ยม (สัญญา)
ระหว่างก่อสร้าง	1/2565	1 ต.ค. 64 – 31 ธ.ค. 64	3	3	-	1
	2/2565	1 ม.ค. 65 – 31 มี.ค. 65	3	3	-	-
สิ้นสุดสัญญา	1/2565	1 ต.ค. 64 – 31 ธ.ค. 64	1	1	-	1 ⁽¹⁾
	2/2565	1 ม.ค. 65 – 31 มี.ค. 65	1	-	1 ⁽²⁾	-

หมายเหตุ (1) สัญญา จล.ฝผส.2/2563 ดำเนินการโดย บริษัท รวมนที จำกัด ค่างาน 6,900,000 บาท ได้ผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญาร้อยละ 95 แต่ไม่ได้รับสิทธิการปรับเลื่อนชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างระบบส่งน้ำประปา เนื่องจากวงเงินสัญญาน้อยกว่า 500 ล้านบาท

- (2) สัญญา จล.107/2555 ดำเนินการโดย บริษัท รุ่งฟ้าเสริม คอร์ปอเรชั่น จำกัด ได้ผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญา ร้อยละ 45 ผู้รับจ้างจะถูกปรับลดชั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 3 ประเภทงานก่อสร้างงานโยธา ตามระเบียบการประเมิน นครหลวง ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 ข้อ 15(2) โดย กปน. จะมีหนังสือเพื่อให้บริษัทชี้แจงข้อเท็จจริง ก่อนพิจารณาปรับลดชั้นต่อไป

ผอ.ฝบค. กล่าวว่า ตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 มีมติเสนอเพิ่มเติม ดังนี้

1. เรื่อง การประเมินผลงานก่อสร้างว่าควรปรับแนวทางการประเมินให้เปลี่ยนเป็นประเมินทุกไตรมาสโดยที่มีระยะเวลาทำงานเกิน 45 วัน

ผอ.ฝบค. ขอให้ ผอ.กปส. ชี้แจงรายละเอียดเพิ่มเติมในกรณีดังกล่าว

ผอ.กปส. เลขาธิการ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1 และคณะที่ 2 ชี้แจงว่า เดิมการประเมินผลงานก่อสร้างที่มีมูลค่างานตั้งแต่ 6 แสนบาท ขึ้นไป ได้กำหนดให้ประเมินทุก 3 เดือนหลังจากเริ่มดำเนินงานตามสัญญา นายช่างโครงการอาจไม่ได้ประเมินผลงานก่อสร้างตามกำหนดทุก 3 เดือน เนื่องจากมีงานก่อสร้างหลายสัญญาที่อยู่ในความรับผิดชอบ ดังนั้น จึงได้เสนอปรับแนวทางการประเมินให้เปลี่ยนเป็นประเมินทุกไตรมาส ทั้งนี้ หากระยะเวลาดำเนินงานตามสัญญาไม่ถึง 45 วัน ให้ดำเนินการประเมินผลงานก่อสร้างในรอบไตรมาส ถัดไป โดยตามระเบียบการประปานครหลวง ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของการประปานครหลวง พ.ศ. 2561 ข้อ 7(1) ก.พ.จ. มีอำนาจในการกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติตามระเบียบนี้ โดยความเห็นชอบของผู้ว่าการ

ชวก.(กส) กล่าวเพิ่มเติมว่า ในการประชุม อ.ก.พ.จ. ได้หารือในเรื่องการรวบรวมข้อมูลการประเมินผลงานก่อสร้าง ซึ่งเดิมจะประเมินผลงานก่อสร้างหลังจากได้ดำเนินการตามสัญญาแล้ว 3 เดือน ดังนั้นการประเมินผลงานก่อสร้างทุกสัญญาที่อยู่ในความรับผิดชอบของนายช่างโครงการจะไม่ตรงรอบไตรมาสพร้อมกัน อาจส่งผลให้นายช่างโครงการประเมินผลงานก่อสร้างตกหล่นบางสัญญา ประกอบกับมีผลการประเมินผลงานก่อสร้างของไตรมาสที่ 1 ปรากฏในการประชุม อ.ก.พ.จ. รอบไตรมาสที่ 2 ด้วย ประกอบกับ กปส. ไม่มีข้อมูลผลการประเมินผลงานก่อสร้าง เนื่องจากนายช่างโครงการไม่ได้นำส่งข้อมูลให้ ดังนั้นที่ประชุม อ.ก.พ.จ. จึงได้เสนอแนวทางให้ทุกสัญญามีรอบการประเมินผลงานก่อสร้างทุกไตรมาส และหากสัญญาใดดำเนินการตามสัญญาแล้ว มีจำนวนน้อยกว่า 45 วัน หลังจากวันที่ กปน. ได้แจ้งเริ่มงานให้นำไปประเมินผลงานก่อสร้างในรอบไตรมาสต่อไป

ผอ.ฟบค. ชี้แจงเพิ่มเติมว่า แนวทางปฏิบัติเดิม ทุกสัญญาจะประเมินผลงานก่อสร้างทุก 3 เดือน ซึ่งทุก 3 เดือนของแต่ละสัญญา จะมีวงรอบการประเมินไม่พร้อมกัน ดังนั้น อ.ก.พ.จ. จึงเสนอขอปรับแนวทางการประเมิน

ชวก.(กส) สอบถามว่า ตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างและบุคลากรผู้รับจ้าง ตามท้ายระเบียบการประสานครหลวง ฉบับที่ 64 พ.ศ. 2555 มีระบุหรือไม่ว่า จะต้องมีการประเมินผลงานก่อสร้างทุก 3 เดือน นับถัดจากวันแจ้งเริ่มงาน

ผอ.กปส. ชี้แจงว่า มีระบุอยู่ในคู่มือการประเมินผลงานก่อสร้างตามท้ายระเบียบดังกล่าว

ชวก.(กส) สอบถามว่า หาก ก.พ.จ. เห็นควรปรับแนวทางการประเมินผลงานก่อสร้าง และจะต้องนำเสนอ ผวก. เพื่อให้ความเห็นชอบหรือไม่

ผอ.กปส. ชี้แจงว่า ก.พ.จ. เสนอขอปรับแนวทางการประเมินผลงานก่อสร้าง โดยจะต้องนำเสนอ ผวก. เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

ชวก.(กส) สอบถามว่า หากระยะเวลาของการดำเนินงานตามสัญญาไม่ถึง 45 วัน ให้ดำเนินการประเมินผลงานก่อสร้างในรอบไตรมาสต่อไป มีความเหมาะสมหรือไม่

ผอ.กปส. ชี้แจงว่า เหตุผลของนายช่างโครงการ คือ สัญญาโครงการขนาดใหญ่ระยะเวลาดำเนินการตามสัญญาภายใน 45 วัน เกี่ยวข้องกับการจัดเตรียมสำนักงาน สนาม การจัดเตรียมหน้างานก่อสร้าง โดยยังมีได้ดำเนินการก่อสร้าง จึงไม่มีผลงานเพื่อประเมินผลงานก่อสร้างได้ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว

ผอ.ฝบค. เห็นว่า การขอปรับแนวทางการประเมินผลงานก่อสร้างดังกล่าว เพื่อให้เป็นไปในแนวทางและระยะเวลาเดียวกัน และขอสอบถาม ผอ.กปส. ว่า ตามท้ายระเบียบการประปานครหลวง ฉบับที่ 64 พ.ศ. 2555 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างและบุคลากรผู้รับจ้าง มีระบุหรือไม่ว่า การประเมินผลงานก่อสร้างทุกช่วง 3 เดือน

ผอ.กปส. ชี้แจงว่า มีระบุการประเมินผลงานก่อสร้างทุกช่วง 3 เดือน แต่ที่เสนอขอปรับเป็นเพียงระยะเวลารอบของการประเมินเท่านั้น

ชวก.(กส) กล่าวเพิ่มเติมว่า ตามท้ายระเบียบการประปานครหลวง ฉบับที่ 64 พ.ศ. 2555 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างและบุคลากรผู้รับจ้าง ข้อ 2.3.1 ระบุว่า การประเมินผลการปฏิบัติงานในทุกช่วงสามเดือน ระยะเวลาการประเมินผลให้นับตั้งแต่วันที่แจ้งให้เริ่มงานในสัญญา หรือถัดจากวันที่มีการประเมินในคราวก่อนเป็นเวลา 3 เดือน ทั้งนี้หาก ก.พ.จ. เห็นสมควร จะนำเสนอ ผวก. ให้ความเห็นชอบต่อไป

ผอ.ฝบค. ขอหารือแนวทาง โดยจะมอบหมายให้ทีมงานฝ่ายเลขานุการร่างแนวทางการประเมินผลงานก่อสร้างที่จะเสนอขอความเห็นชอบในการปรับแก้ไข โดยขอสอบถามที่ประชุมว่า จะให้นำเสนอที่ประชุม ก.พ.จ. ในการประชุมครั้งถัดไป หรือสามารถพิจารณาร่างแนวทางการประเมินผลงานก่อสร้าง หากความเห็นของ ก.พ.จ. ไม่มีการแก้ไข และเห็นชอบตามแนวทางที่นำเสนอ จะได้นำเสนอ ผวก. เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป

ชวก.(กส) เห็นว่า หาก ก.พ.จ. พิจารณาร่างแนวทางการประเมินผลงานก่อสร้าง และความเห็นของ ก.พ.จ. หากไม่มีการแก้ไขและเห็นชอบตามแนวทางที่นำเสนอ ก็เห็นควรให้นำเสนอ ผวก. เพื่อให้ความเห็นชอบต่อไป เพื่อให้การดำเนินการเป็นไปอย่างรวดเร็ว

ผอ.ฝบค. กล่าวว่า ขอมอบหมายให้ ผอ.กปส. พิจารณาตรวจสอบข้อกำหนดและเงื่อนไขตามสัญญางานก่อสร้างวางท่อประปา ว่าข้อความมีความสอดคล้องกับแนวทางการประเมินผลงานก่อสร้างที่จะปรับแก้ไขหรือไม่

ชวก.(กส) เห็นว่า ตามท้ายระเบียบการประปานครหลวง ฉบับที่ 64 พ.ศ. 2555 เรื่อง หลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างและบุคลากรผู้รับจ้าง ข้อ 2.3.3 ได้ระบุแล้วว่า กรณีที่สัญญามีมูลค่างานก่อสร้างต่ำกว่า 6 ล้านบาท จะประเมินผลทุกช่วงสามเดือน และให้จัดส่งผลการประเมินให้ กปส. ดังนี้

ช่วงวันที่ประเมิน	วันส่งผลการประเมินให้ กปส.
1. ระหว่างวันที่ 1 ต.ค.-31 ธ.ค.	ภายในสิ้นเดือน ม.ค.
2. ระหว่างวันที่ 1 ม.ค.-31 มี.ค.	ภายในสิ้นเดือน เม.ย.
3. ระหว่างวันที่ 1 เม.ย.-30 มิ.ย.	ภายในสิ้นเดือน ก.ค.
4. ระหว่างวันที่ 1 ก.ค.-30 ก.ย.	ภายในสิ้นเดือน ต.ค.

ดังนั้นกรณีงานก่อสร้างที่มีมูลค่างานตั้งแต่ 6 แสนบาท ขึ้นไป จะยึดถือรอบการประเมินตามตารางข้างต้นด้วย

2. การปรับขีดความสามารถในการรับงานในกรณีที่ผู้รับจ้างช่วงควรพิจารณาหักวงเงินในการจ้างผู้รับจ้างช่วงออกจากวงเงินในการรับงานของผู้รับจ้างหลัก

ผอ.กปส. กล่าวว่า เมื่อผู้รับจ้างลงนามสัญญาจ้างกับ กปน. แล้ว ขีดความสามารถในการรับงานจะถูกหักออกตามมูลค่างานของสัญญานั้น ทั้งนี้กรณีที่ผู้รับจ้างหลักที่เป็นคู่สัญญากับ กปน. ได้ให้ผู้รับจ้างรายอื่นเป็นผู้รับจ้างช่วง ผกจ.1 และ ผกจ.2 จึงเห็นควรให้นำมูลค่างานสัญญาจ้างช่วงคั่นวงเงินให้แก่ผู้รับจ้างหลักที่เป็นคู่สัญญากับ กปน. เพื่อให้ผู้รับจ้างหลักสามารถรับงานในสัญญาต่อไป

ชวก.(กส) กล่าวเพิ่มเติมว่า ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 95 ระบุว่า สัญญาที่ทำในราชอาณาจักรต้องมีข้อตกลงในการห้ามคู่สัญญาไปจ้างช่วงให้ผู้อื่นทำอีกทอดหนึ่ง ไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน เว้นแต่การจ้างช่วงแต่บางส่วนที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานของรัฐที่เป็นคู่สัญญาแล้ว ถ้าคู่สัญญาไปจ้างช่วงโดยฝ่าฝืนข้อตกลงดังกล่าว ต้องกำหนดให้มีค่าปรับสำหรับการฝ่าฝืนข้อตกลงนั้นไม่น้อยกว่าร้อยละสิบของวงเงินของงานที่จ้างช่วงตามสัญญา

โดยผู้รับจ้างที่ดำเนินงานก่อสร้างวงท่อประปามักเป็นผู้รับจ้างรายเดียวกับโครงการก่อสร้างของหน่วยงานราชการอื่น เมื่อมีการจ้างช่วงให้กับผู้รับจ้างอีกรายที่ได้ขึ้นทะเบียนงานก่อสร้างของ กปน. ด้วยเช่นกัน ขีดความสามารถในการรับงานจะไม่ถูกหักออกตามมูลค่างานของสัญญาจ้างช่วง ซึ่งทำให้ผู้รับจ้างช่วงรายนั้นมีงานกับ กปน. หลายสัญญา (ทั้งงานที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับ กปน. และงานที่เป็นจ้างช่วง) ส่งผลให้การดำเนินงานตามสัญญาเกิดความล่าช้า ดังนั้น อ.ก.พ.จ. จึงนำเสนอเรื่องว่ามีแนวทางหรือวิธีการใดที่จะสามารถหักวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้รับจ้างช่วง เพื่อไม่ให้ผู้รับจ้างช่วงรับงานเกินศักยภาพของตนเอง

ผอ.ฝบค. เห็นว่า วัตถุประสงค์ของการจดทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้าง กปน. โดยมีวงเงินขีดความสามารถรับงานของแต่ละราย การดำเนินงานสัญญาหนึ่งบริษัทจะต้อง

จัดหาแรงงาน และสิ่งของเพื่อดำเนินการก่อสร้าง กรณีผู้รับจ้างช่วงอาจไม่ต้องรับผิดชอบทางด้านสถานะทางการเงิน ซึ่งเป็นหน้าที่ของผู้รับจ้างหลัก จึงแตกต่างจากกรณีกิจการร่วมค้าที่มีการแบ่งสัดส่วนการทำงานอย่างชัดเจน และจะต้องมีวงเงินขีดความสามารถของแต่ละบริษัท จึงสอบถามว่า กปน. ไม่ควรพิจารณาหักวงเงินขีดความสามารถในการรับงานตามมูลค่างานดังกล่าวหรือไม่

ผอ.กปส. ได้ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า กรณีที่ผู้รับจ้างช่วงได้ดำเนินงานก่อสร้างของ กปน. จำนวนหลายสัญญา โดยที่ไม่มีการหักวงเงินวงเงินขีดความสามารถในการรับงาน อาจส่งผลให้การดำเนินงานก่อสร้างล่าช้าได้ จึงขอสอบถามว่าหากพิจารณาประเด็นทางด้านกฎหมายจะสามารถดำเนินการได้หรือไม่

นายเสกฐพงษ์ ไปวันเสาร์ นิติกร 7 กนก.ฝกม. กล่าวว่า การหักวงเงินขีดความสามารถของผู้รับจ้างช่วงได้หรือไม่ อาจพิจารณาจากเงื่อนไขที่เกี่ยวข้องในเรื่องต่างๆ ดังนี้

1) หลักสัญญา เนื่องจากผู้ที่มีนิติสัมพันธ์ในฐานะคู่สัญญาของ กปน. คือผู้รับจ้างที่ลงนามในสัญญา (ผู้รับจ้างหลัก) ซึ่งเป็นบุคคลที่มีสิทธิ หน้าที่ ความรับผิดชอบ และสิทธิเรียกร้องต่างๆ จาก กปน.ได้ ส่วนผู้รับจ้างช่วงนั้นเป็นคู่สัญญากับผู้รับจ้างหลักอีกทอดหนึ่ง ไม่ได้มีนิติสัมพันธ์กับ กปน. โดยตรง

2) ตามพระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 มาตรา 95 กำหนดว่า “สัญญาที่ทำในราชอาณาจักรต้องมีข้อตกลงในการห้ามคู่สัญญาไปจ้างช่วงให้ผู้อื่นทำอีกทอดหนึ่ง ไม่ว่าทั้งหมดหรือแต่บางส่วน เว้นแต่การจ้างช่วงแต่บางส่วนที่ได้รับอนุญาตจากหน่วยงานของรัฐที่เป็นคู่สัญญาแล้ว...” ซึ่งแสดงให้เห็นว่าผู้ที่ต้องดำเนินงานตามสัญญาให้แล้วเสร็จก็คือผู้รับจ้างหลัก แม้หน่วยงานของรัฐจะอนุญาตให้มีการจ้างช่วงได้ก็ทำได้เพียงบางส่วนเท่านั้น และงานที่นำไปจ้างช่วงก็เป็นการทำงานในนามหรือภายใต้การควบคุมดูแลของผู้รับจ้างหลัก และเป็นหน้าที่ของผู้รับจ้างหลักที่ต้องบริหารจัดการ กำกับดูแล ให้การดำเนินงานเป็นไปตามสัญญาของหน่วยงานของรัฐที่ผู้รับจ้างหลักได้ลงนามผูกพันไว้ หากดำเนินงานผิดไปจากสัญญาหรือล่าช้าผู้ต้องรับผิดชอบสัญญาก็คือผู้รับจ้างหลัก

และ 3) ตามระเบียบการปราบปรามการหลอ่ง ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของการปราบปรามการหลอ่ง พ.ศ. 2561 ข้อ 13 วรรค 3 กำหนดว่า “เมื่อผู้รับจ้างลงนามสัญญาจ้างกับการปราบปรามการหลอ่งแล้ว ขีดความสามารถในการรับงานจะถูกหักออกตามมูลค่างานของสัญญานั้น...” และข้อ 5 กำหนดนิยามของ

“ผู้รับจ้าง” หมายถึง นิติบุคคลเดียวหรือนิติบุคคลร่วมที่การประปานครหลวงได้ขึ้นทะเบียนผู้รับจ้าง เมื่อพิจารณาประกอบกันแล้วแสดงให้เห็นว่า บุคคลที่ได้ขึ้นทะเบียนเป็นผู้รับจ้างไว้กับ กปน. หากต่อมาผู้นั้นได้เข้าทำสัญญากับ กปน. เมื่อมีการลงนามในสัญญากับ กปน. แล้ว จะถูกหักขีดความสามารถในการรับงานออกตามมูลค่างานของสัญญาที่ลงนามนั้น ไม่มีข้อความใดที่กำหนดเงื่อนไขในการหักวงเงินขีดความสามารถของผู้รับจ้างช่วง

ด้วยเหตุผลตามเงื่อนไขดังกล่าวมาข้างต้น ในขณะนี้จึงยังไม่สามารถหักวงเงินขีดความสามารถของผู้รับจ้างช่วงได้

ชวก.(กส) กล่าวว่า ขอให้นำประเด็นดังกล่าวหารือในการประชุม อ.ก.พ.จ. อีกครั้ง เพื่อรวบรวมรายละเอียดของเหตุผลในการเสนอขอหักวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้รับจ้างช่วง

3. ขั้นตอนการพิจารณาเอกสารใบประเมินผลงานของผู้รับจ้างว่าควรคงไว้แบบเดิม (ผู้รับจ้างพิจารณาก่อน) หรือเปลี่ยนให้เป็นหัวหน้าฝ่าย/ผู้จัดการสาขาพิจารณาก่อน

ผอ.กปส. กล่าวว่า จากการหารือร่วมกันในการประชุม อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1 และคณะที่ 2 ยังมีความเห็นเป็น 2 ด้าน คือ

1) หัวหน้าฝ่าย/ผู้จัดการสาขา ควรพิจารณาเอกสารใบประเมินผลงานของผู้รับจ้างก่อน

และ 2) งานบางประเภท เช่น งานก่อสร้างของสำนักงานประปาสาขา ผู้จัดการสาขาไม่สามารถพิจารณาในรายละเอียดได้ จึงเห็นควรให้นายช่างโครงการหรือผู้อำนวยการกองบำรุงรักษา เป็นผู้พิจารณาเบื้องต้นก่อนนำเสนอผู้จัดการสาขาพิจารณาต่อไป

เนื่องด้วยลำดับขั้นตอนการพิจารณาเอกสารใบประเมินผลงานของผู้รับจ้างเดิม หากผู้รับจ้างเห็นชอบผลการประเมินเรียบร้อยแล้ว และนำเสนอให้ผอ.ฝ่ายฯ/ผจ.สส.. เห็นชอบเป็นลำดับสุดท้าย ในกรณี ผอ.ฝ่ายฯ/ผจ.สส.. ไม่เห็นด้วยกับผลการประเมินดังกล่าว จะต้องนำผลการประเมินใหม่ผ่านความเห็นชอบของผอ.ฝ่ายฯ/ผจ.สส.. แจ้งผู้รับจ้างอีกครั้งหนึ่ง

ใบประเมินผลงานของผู้รับจ้าง สำหรับ งานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการ

ผลงานที่ได้	<input type="checkbox"/> เร็วกว่าแผน/สัญญา	<input type="checkbox"/> ทันตามแผน/สัญญา	<input type="checkbox"/> ช้ากว่าแผน/สัญญา
ผลการประเมิน	<input type="checkbox"/> ผ่านการประเมิน	<input type="checkbox"/> ไม่ผ่านการประเมิน	สำหรับ
ข้อสรุปและวิจารณ์	เรียน ผู้ควบคุมงานสัญญา (2)		เรียน (ผอ.ฝ่ายฯ / ผจ.สส....) (4)
	<input type="checkbox"/> รับทราบผลการประเมิน		เพื่อโปรดพิจารณาให้ความเห็นชอบ
	ลงชื่อ		ลงชื่อ
	(.....)		(.....)
	วิศวกร โครงการ/ผู้จัดการสนาม		ตำแหน่ง (ผอ.กองฯ)
เรียน วิศวกร โครงการ/ผู้จัดการสนาม (1)	วันที่	วันที่	วันที่
บริษัท / ห้างฯ	เรียน (ผอ.กองฯ) (3)		
เพื่อโปรดทราบ	เพื่อโปรดพิจารณา	เห็นชอบผลการประเมิน (5)	
ลงชื่อ	ลงชื่อ	ลงชื่อ	
(.....)	(.....)	(.....)	
ผู้ควบคุมงาน	ผู้ควบคุมงาน	ตำแหน่ง (ผอ.ฝ่ายฯ / ผจ.สส....)	
วันที่ประเมิน	วันที่	วันที่	
ที่ วันที่			
เรียน <input type="checkbox"/> ผอ.กปส. <input type="checkbox"/> ผอ.กรบ.	เรียน		
เพื่อทราบและดำเนินการต่อไป	เพื่อดำเนินการต่อไป		
ลงชื่อ	ลงชื่อ		
(.....)	(.....)		
ตำแหน่ง (ผอ.ฝ่ายฯ / ผจ.สส....)	ตำแหน่ง ผอ.กปส.		
วันที่	วันที่		

จึงขอเสนอแนะว่า ในใบประเมินผลงานของผู้รับจ้าง สำหรับ งานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการ ควรตัดวงเล็บหมายเลขของลำดับขั้นตอนการพิจารณาเอกสารใบประเมินผลงานของผู้รับจ้าง และให้เป็นการบริหารจัดการภายในของแต่ละสำนักงานประปาสาขาหรือหน่วยงานผู้ควบคุมงานก่อสร้าง ในการกำหนดว่าผู้ใดเป็นผู้ประเมินผลงานของผู้รับจ้างก่อน เพื่อให้เหมาะสมกับลักษณะงานของแต่ละหน่วยงาน

ผอ.ฝปค. กล่าวว่า ในใบประเมินผลงานของผู้รับจ้าง หากตัดวงเล็บหมายเลขของลำดับขั้นตอนการพิจารณาเอกสาร เห็นควรให้ กปน. พิจารณาให้ความเห็นครบทุกลำดับขั้นก่อนแจ้งผู้รับจ้างเป็นลำดับสุดท้าย เพื่อเป็นมาตรฐานในการประเมินผลงานของผู้รับจ้างสำหรับทุกสัญญา

ชวก.(กส) กล่าวว่า ตามลำดับขั้นตอนการพิจารณาเอกสารใบประเมินผลงานของผู้รับจ้าง มีการปรับลำดับการประเมินใหม่ ดังนี้

- 1) ผู้ควบคุมงาน กปน. (กรอบวงเล็บ 1)
- 2) ผู้ควบคุมงาน กปน. (กรอบวงเล็บ 3)
- 3) ผอ.กอง (กรอบวงเล็บ 4)

4) ผอ.ฝ่าย/ผจ.สส.. (กรอบวงเล็บ 5)

5) วิศวกรโครงการ/ผู้จัดการสนาม (กรอบวงเล็บ 2)

และนำไปหารือใน อ.ก.พ.จ. หากเห็นชอบตามลำดับขั้นตอนข้างต้น ให้จัดทำบันทึกเสนอผู้ว่าการเพื่อขอความเห็นชอบปรับแก้ไข ประกอบกับเรื่องแนวทางการประเมินผลงานก่อสร้างทุกไตรมาสไปพร้อมกัน

มติที่ประชุม

- เห็นควรแก้ไขหลักเกณฑ์การประเมินเปลี่ยนจากเดิม “ทุกสามเดือน” เป็น “ทุกไตรมาส” โดยให้เริ่มวงรอบการประเมินหลังจากเริ่มงานแล้วไม่น้อยกว่า 45 วัน จึงจะประเมิน โดยให้ตรวจสอบเงื่อนไขสัญญา และคู่มือการบริหารงานก่อสร้างให้สอดคล้องกับแนวทางการประเมิน ก่อนนำเสนอผู้ว่าการเห็นชอบต่อไป

- ให้ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 รับข้อสังเกตจาก ก.พ.จ. กรณีการปรับขีดความสามารถในการรับงานในกรณีที่มีผู้รับจ้างช่วงควรพิจารณาหักวงเงินในการจ้างผู้รับจ้างช่วงออกจากวงเงินในการรับงานของผู้รับจ้างหลักไปพิจารณาว่าอาจจะไม่สอดคล้องกับเจตนารมณ์ที่จะวัดขีดความสามารถที่แท้จริงของผู้รับจ้างที่เป็นคู่สัญญาโดยตรงกับหน่วยงาน

- เห็นควรแก้ไขลำดับในใบประเมินหมายเลข 1-5 และนำเสนอผู้ว่าการเห็นชอบต่อไป

4.3 ขออนุมัติปรับเปลี่ยนจากผู้รับจ้างชั้น 2 เป็นผู้รับจ้างชั้น 1

เลขานุการ รายงานว่า ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุริยภัณฑ์ การช่าง ผู้รับจ้างในทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของการประปานครหลวง ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอปรับเปลี่ยนเป็นผู้รับจ้างชั้น 1

กปส. ได้พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับจ้างในการปรับเปลี่ยนเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 แล้ว และ ผบค. ในฐานะเลขานุการ ก.พ.จ. ได้นำผลการตรวจสอบคุณสมบัติเปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์การจัดชั้นผู้รับจ้าง ตามท้ายระเบียบการประปานครหลวง ฉบับที่ 64 พ.ศ. 2555 แล้ว สรุปรายละเอียดดังนี้

เกณฑ์การพิจารณาเลื่อนชั้น เป็นผู้รับจ้างชั้น 1	ผลการตรวจสอบคุณสมบัติ
	ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุริยภณช์ การช่าง
1. ต้องเป็นผู้รับจ้างชั้น 2 ที่มีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกับงานที่จะขอเลื่อนชั้น และจะต้องเป็นผลงานของ กปน. ที่แล้วเสร็จในช่วงไม่เกิน 2 ปี ก่อนวันที่ยื่นขอ	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา ป.ABS-12(64) แล้วเสร็จ 15 พ.ย. 64
2. ผลงานในแต่ละประเภทงานที่นำมาเสนอขอเลื่อนชั้นตามข้อ 1 มีมูลค่างานก่อสร้างไม่น้อยกว่าที่กำหนด - งานวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการ โดยวิธีขุดวางค่างานก่อสร้างไม่น้อยกว่า 10 ล้านบาท	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา ป.ABS-12(64) ค่างาน 13,678,000 บาท
3. ได้ผลการประเมินการปฏิบัติงานทั้งสัญญา ไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 อย่างน้อย 1 สัญญา	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา ป.ABS-12(64) มีผลการประเมินร้อยละ 93
4. ต้องไม่มีงานสัญญาใดของงานประเภทเดียวกันในช่วง 2 ปีก่อนวันที่ยื่นขอ มีผลการประเมินผลงานต่ำกว่าร้อยละ 65	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

จึงเสนอคณะกรรมการ ก.พ.จ. เพื่อพิจารณา

มติที่ประชุม

อนุมัติปรับเลื่อนชั้น และรายงานให้ ผวก. รับทราบ ดังนี้

1. อนุมัติปรับเลื่อนชั้นผู้รับจ้างเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการ โดยวิธีขุดวาง จำนวน 1 ราย คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สุริยภณช์ การช่าง
2. รายงานให้ ผวก. รับทราบ ซึ่งเป็นไปตามระเบียบ กปน. ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 ข้อ 7(4)

4.4 ขอความเห็นชอบการลบชื่อผู้รับจ้างออกจากทะเบียนผู้รับจ้าง กปน.

เลขานุการรายงานว่า ก.พ.จ. ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2564 มีมติเห็นชอบ วิธีปฏิบัติในการลบชื่อผู้รับจ้างออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของการประปานครหลวง กรณีผู้รับจ้างที่เป็นผู้ทำงานตามที่ปลัดกระทรวงการคลังได้ระบุชื่อไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ทำงานและได้แจ้งเวียนชื่อแล้ว

ผวก. เห็นชอบวิธีปฏิบัติในการลบชื่อผู้รับจ้างออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของการประปานครหลวง กรณีเลิกกิจการและกรณีเป็นผู้ทำงาน รายละเอียดตามบันทึกที่ กบคฝบค 279/2564 ลงวันที่ 15 มีนาคม 2564

ปลัดกระทรวงการคลังได้แจ้งเวียนรายชื่อ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โพธิ์ชัยแอสโซซิเอต เป็นผู้ทำงาน รายละเอียดตามหนังสือที่ กค 0405.7/ว189 ลงวันที่ 8 ธันวาคม 2564 ทั้งนี้ กปน. ได้ดำเนินการแล้ว ดังนี้

1) ก.พ.จ. ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2565 เมื่อวันที่ 4 มีนาคม 2565 มีมติเห็นชอบในหลักการลบบชื่อ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โพธิ์ชัยแอสโซซิเอต ซึ่งเป็นผู้รับจ้างออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. เนื่องจากเป็นผู้ทิ้งงาน ตามที่ปลัดกระทรวงการคลังได้แจ้งเวียนรายชื่อ และผู้ว่าการเห็นชอบในหลักการ เมื่อวันที่ 18 มีนาคม 2565

2) กปน. ได้มีหนังสือแจ้งห้างหุ้นส่วนจำกัด โพธิ์ชัยแอสโซซิเอต ว่า กปน. อยู่ระหว่างการพิจารณาลบบชื่อห้างออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. โดยห้างมีสิทธิจัดทำหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริงต่อ คณะกรรมการ ก.พ.จ. ภายใน 15 วัน นับแต่วันที่ห้างได้รับหนังสือฉบับนี้ (วันที่ 24 มีนาคม 2565) ซึ่งจะครบกำหนดวันที่ 8 เมษายน 2565

3) ห้างไม่มีหนังสือเพื่อขอชี้แจงข้อเท็จจริงดังกล่าว

โดยตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 192 ห้ามหน่วยงานของรัฐก่อนนิติสัมพันธ์กับผู้ทำงานที่ปลัดกระทรวงการคลังได้ระบุชื่อไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ทิ้งงานและได้แจ้งเวียนชื่อแล้ว เว้นแต่จะได้มีการเพิกถอนการเป็นผู้ทิ้งงาน ประกอบกับข้อ 201 ผู้ทิ้งงานที่ประสงค์จะขอใช้สิทธิเพิกถอนการเป็นผู้ทิ้งงานตามข้อ 198 (1) และข้อ 198 (2) ต้องยื่นคำขอเพิกถอนมายังปลัดกระทรวงการคลัง พร้อมทั้งเอกสารหลักฐานที่เกี่ยวข้องมาเพื่อประกอบการพิจารณาด้วย ทั้งนี้ การเพิกถอนการเป็นผู้ทิ้งงานจะมีผลต่อเมื่อปลัดกระทรวงการคลังได้สั่งเพิกถอนการเป็นผู้ทิ้งงานและได้แจ้งเวียนการเพิกถอนชื่อผู้ทิ้งงานแล้ว

นายเสกฐพงศ์ ไปวันเสาร์ นิตกร 7 กนก.ฝกม. มีข้อสังเกตว่า หนังสือแจ้งการลบบชื่อออกจากทะเบียนผู้รับจ้าง โดยปกติต้องมีการแจ้งสิทธิอุทธรณ์ให้ทราบด้วย จึงขอให้ทางเลขานุการตรวจสอบในรายละเอียดเพื่อป้องกันปัญหาที่จะเกิดขึ้นต่อไป

มติที่ประชุม

เห็นชอบการลบบชื่อ ห้างหุ้นส่วนจำกัด โพธิ์ชัยแอสโซซิเอต ออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. และนำเสนอผู้ว่าการอนุมัติ และให้ รวก.(ว) ลงนามในหนังสือแจ้งผู้รับจ้างเกี่ยวกับสิทธิในการอุทธรณ์ต่อไป

4.5 ขอความเห็นชอบผลการทบทวนฐานะการเงิน เพื่อปรับวงเงินขีดความสามารถในการรับงาน (ครบกำหนดทบทวนในงวดเดือนมีนาคม 2565)

เลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาผลการทบทวนฐานะการเงินของผู้รับจ้างในทะเบียนตามระเบียบ กปน. ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 ข้อ 13 โดยกำหนดให้ผู้รับจ้างในทะเบียนที่ครบกำหนด

ต้องส่งงบการเงินทุก 2 ปี ให้ กปน. พิจารณาทบทวนฐานะทางการเงิน ทั้งนี้ในงวดเดือน มีนาคม 2565 มีผู้รับจ้างที่จะต้องทบทวนฐานะการเงินจำนวน 236 ราย ซึ่งเมื่อครบ กำหนดการยื่นงบการเงินวันที่ 20 เมษายน 2565 แล้ว มีผู้มายื่น 136 ราย และไม่มายื่น 100 ราย และ ฝบค. ได้นำส่งงบการเงินให้ ฝบช. พิจารณาขีดความสามารถแล้ว โดย ฝบค. ได้คำนวณวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้รับจ้างที่ยื่นงบการเงินตามเกณฑ์ที่ กปน. กำหนดแล้ว ทั้งนี้ มีผู้รับจ้างจำนวน 2 ราย คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด วรกิตชัยบ้านหมี่ นำส่งงบการเงินปี 2562 จึงไม่สามารถทบทวนฐานะทางการเงินได้ เนื่องจาก กปน. ไม่ได้รับ งบการเงินปีล่าสุดจากผู้รับจ้าง และบริษัท ไฮโดรเท็ค จำกัด (มหาชน) ไม่สามารถ เปรียบเทียบงบการเงินปี 2564 ที่ผู้รับจ้างส่งให้ กปน. กับงบการเงินในเว็บไซต์กรมพัฒนา ธุรกิจการค้า (DBD) ได้ เนื่องจากผู้รับจ้างได้นำส่งงบการเงินให้แก่กรมพัฒนาธุรกิจการค้า แล้ว แต่อยู่ในระหว่างการตรวจสอบข้อมูล ซึ่งคาดว่าจะน่าจะประกาศบนเว็บไซต์กรมพัฒนา ธุรกิจการค้าภายในสัปดาห์นี้ จึงมีข้อเสนอแนะว่า หากงบการเงินประกาศได้ทันในช่วงของ การจัดทำบันทึกเพื่อขออนุมัติผลการทบทวนวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้ รับจ้างในทะเบียนฯ จะขอเพิ่มเติมผลการพิจารณาวงเงินขีดความสามารถของบริษัท ไฮโดร เท็ค จำกัด (มหาชน) ด้วยก่อนนำเสนอคณะกรรมการ ก.พ.จ. ลงนามต่อไป

ชวก.(กส) สอบถามว่า กรณีผู้รับจ้างที่ไม่ได้นำส่งงบการเงินปีล่าสุด กปน. จะ มีการดำเนินการอย่างไร และหาก กปน. รวบรวมผลการพิจารณางบการเงินของ บริษัท ไฮโดรเท็ค จำกัด (มหาชน) ให้ปรากฏบนหน้าเว็บไซต์กรมพัฒนาธุรกิจการค้า จะขัดแย้งกับหลักเกณฑ์ หรือระเบียบข้อใดหรือไม่

ผอ.ฝบค. ชี้แจงว่า กรณีผู้รับจ้างที่ไม่ได้นำส่งงบการเงินปีล่าสุด กปน. จะ ดำเนินการระงับสิทธิผู้รับจ้างรายดังกล่าวในการเข้าร่วมประกวดราคาและสิทธิอื่น ๆ เป็นการ ชั่วคราว โดยผู้รับจ้างสามารถยื่นขอคืนสิทธิหรือปรับวงเงินระหว่างปีได้ปีละ 1 ครั้ง ทั้งนี้ทาง เลขาธิการจะดำเนินการจัดทำบันทึกตามขั้นตอนปกติ หากกรมพัฒนาธุรกิจการค้าได้ประกาศ งบการเงินระหว่างการจัดทำบันทึก จะขออนุญาตเพิ่มเติมผลการพิจารณาวงเงินขีด ความสามารถในการรับงานของบริษัท ไฮโดรเท็ค จำกัด (มหาชน) ด้วย ซึ่งไม่ขัดแย้งกับ หลักเกณฑ์ใด แต่หากผลการพิจารณาวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของบริษัทไม่ทัน ในช่วงระยะเวลาดังกล่าว บริษัทก็จะถูกระงับสิทธิชั่วคราว ทั้งนี้บริษัทสามารถยื่นเรื่องขอคืน สิทธิได้ในภายหลัง

มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการทบทวนวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้รับจ้าง จำนวน 134 ราย และเห็นควรให้เพิ่มเติมผลการพิจารณาวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของบริษัท ไฮโดร

เท็ค จำกัด (มหาชน) หากงบการเงินปี 2564 ได้ปรากฏบนหน้าเว็บไซต์กรมพัฒนาธุรกิจการค้า พร้อมระบุสิทธิในการเข้าร่วมประกวดราคาและสิทธิอื่นๆ ของผู้รับจ้างเป็นการชั่วคราว จำนวน 101 ราย และนำเสนอ ผวก. อนุมัติต่อไป

ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

ชวก.(กส) มีข้อเสนอแนะให้เลขาธิการตรวจสอบข้อมูลย้อนหลังว่า คณะกรรมการ ก.พ.จ. ได้เคยมอบหมายให้คณะทำงานเพื่อสนับสนุนการดำเนินงานของ คณะกรรมการพิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้างดำเนินการเรื่องใด สืบเนื่องจากตาม พระราชบัญญัติการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ได้กำหนดว่า ในกรณีที่กรมบัญชีกลางได้ขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการงานก่อสร้างแล้ว หน่วยงานของรัฐไม่ต้อง จัดให้มีการขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการประเภทนั้นอีก จึงทำให้คณะทำงานสนับสนุนฯ ได้ ขะลอกการดำเนินงาน ทั้งนี้หากมีเรื่องใดที่ต้องพิจารณา ขอให้มีการประชุมคณะทำงาน สนับสนุนฯ ต่อไป

มติที่ประชุม รับทราบ

เลิกประชุมเวลา 11.37 น.

๗๕.

(นางสาวปริชมน โลหะชาตินันท์)

นักบริหารงาน 4 สสค.กบค.

ผู้จัดรายงานการประชุม



(นายดลเชษฐ์ กล้าหาญ)

ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารโครงการ

เลขานุการ

ผู้ตรวจรายงานการประชุม