

รายงานการประชุม  
คณะกรรมการพิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้าง  
ครั้งที่ 7/2564  
เมื่อวันพุธที่ 24 พฤศจิกายน 2564  
ณ ห้องประชุม 401 อาคารสำนักงานใหญ่ การประปานครหลวง

---

ผู้มาประชุม

1. นายบรรจง วงษา	ชวก.(กส)	กรรมการ
2. นายวิสันต์ มิตรภานนท์	ชวก.(ก3)	กรรมการ
3. นายสมชาย ศักดิ์พิพัฒน์	ผช.8 แทน ชวก.(ผน)	กรรมการ
4. นางสาววาสนา จิตธีสาร	วศ.7 ชวก.(ว) แทน ชวก.(ว)	กรรมการ
5. นายมนตรี ทองแพ	วศ.7 ชวก.(ก4) แทน ชวก.(ก4)	กรรมการ
6. นางสาวพัฒนา วิชชุฑากุล	ผอ.ฝจพ.	กรรมการ
7. นางสาวดาวรุ่ง ภูสันติสัมพันธ์	ผอ.กบป.ฝบช. แทน ผอ.ฝบช.	กรรมการ
8. นายวุฒิชัย ธนาวุฒิ	ผอ.กนก.ฝกม. แทน ผอ.ฝกม.	กรรมการ
9. นายดลเชษฐ์ กล้าหาญ	ผอ.ฝบค.	เลขานุการ

ผู้ไม่มาประชุม

1. นายมานิต ปานเอม	รวก.(ว)	ติดภารกิจ
--------------------	---------	-----------

ผู้เข้าร่วมประชุม

1. นายภาคภูมิ วิสัยหงษ์	ผอ.กปส.
2. นางสาววนิชา ยอดคำ	ผอ.กบค.ฝบค.
3. นางสาวนาฏยา มหาโพธิ์	นบ.7 ฝบค.
4. นายเฉลิมพล นามพาณิชย์กุล	หน.สยภ.กบป.ฝบช.
5. นางรณิดา อยู่ปาน	หน.สสค.กบค.ฝบค.
6. นางสาวนฤมล อยู่เกตุ	นพ.5 สสค.กบค.ฝบค.
7. นางสาวปริชมน โลหะชาตินันท์	นบ.4 สสค.กบค.ฝบค.
8. นายปณพงค์ พลอยประดับ	วศ.3 กปส.
9. นายปิติกัทร เลิศโกวิทย์	วศ.3 กปส.

เริ่มประชุมเวลา 13.30 น.

### ระเบียบวาระที่ 1 เรื่องที่ประธานแจ้งให้ที่ประชุมทราบ

ชวก.(กส) แจ้งว่า รวก.(ว) ในฐานะประธาน ก.พ.จ. มอบหมายให้ ชวก.(กส) ทำหน้าที่ประธานในที่ประชุมแทน เนื่องจากติดภารกิจและไม่สามารถเข้าร่วมประชุมได้

มติที่ประชุม รับทราบ

### ระเบียบวาระที่ 2 รับรองรายงานการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2564

เลขานุการเสนอให้ที่ประชุมพิจารณารับรองรายงานการประชุมคณะกรรมการพิจารณาการจดทะเบียนผู้รับจ้าง (ก.พ.จ.) ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2564 ซึ่งเลขานุการได้จัดทำบันทึกเสนอให้คณะกรรมการพิจารณาแล้ว

มติที่ประชุม รับรองรายงานการประชุม ก.พ.จ. ครั้งที่ 6/2564 เมื่อวันที่ 15 กันยายน 2564 โดยไม่มีการแก้ไข

### ระเบียบวาระที่ 3 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมทราบ

3.1 รายงานผลการทบทวนวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้รับจ้าง ในทะเบียน เพื่อคืนสิทธิในการเข้าร่วมประกวดราคา ให้กับผู้รับจ้างที่ กปน. ระบุไว้ และปรับวงเงินขีดความสามารถในการรับงาน (ปรับวงเงินระหว่างปี)

เลขานุการได้แจ้งให้ที่ประชุมทราบว่า ตามที่ ก.พ.จ. ได้จัดทำบันทึกขออนุมัติ ผลการทบทวนวงเงินขีดความสามารถในการรับงานเพื่อคืนสิทธิในการเข้าร่วมประกวดราคา และปรับวงเงินขีดความสามารถในการรับงาน (ปรับวงเงินระหว่างปี) ดังนี้

ที่	บริษัท/ห้าง	ผลคะแนนที่ได้รับต่ำสุด จากผลการขึ้นทะเบียน		วงเงิน ขีดความสามารถสูงสุด (บาท)	วงเงิน ขีดความสามารถใน การรับงาน (ล้านบาท)
		ประเภทงาน	คะแนน		
1	บริษัท เจ.บราเธอร์ คอนสตรัคชั่น จำกัด	งานโยธา	78.0	547,398,887.40	427
2	ห้างหุ้นส่วนจำกัด วรกิตชัยบ้านหมี่	งานโยธา	63.8	7,105,823.50	5
3	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ทรัพย์ธาดา	ท่อน้ำจ่าย วิถีชุดวาง	69.0	552,724,494.90	381
4	บริษัท อาร์ เอ็ม แอนด์ เอส พัฒนา จำกัด	ท่อน้ำจ่าย วิถีชุดวาง	61.0	792,133,445.40	483
5	บริษัท ชัยสิทธิ์ การโยธา จำกัด	ท่อน้ำจ่าย วิถีชุดวาง	70.0	78,335,660.80	55
6	ห้างหุ้นส่วนจำกัด ดิลกพัฒนา เอนจิเนียริง	ท่อน้ำจ่าย วิถีชุดวาง	67.6	91,459,978.10	62

ผวก. ได้อนุมัติและได้มีหนังสือแจ้งการปรับวงเงินขีดความสามารถในการรับงานก่อสร้างของการประปานครหลวงแจ้งผู้รับจ้างทราบแล้ว

มติที่ประชุม รับทราบ

## ระเบียบวาระที่ 4 เรื่องที่เสนอให้ที่ประชุมเพื่อพิจารณา

4.1 ผลการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างที่ได้รับความเห็นชอบจาก  
อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1

เลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้างวางท่อประธาน และงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการ ที่มีมูลค่างานไม่เกิน 10 ล้านบาท ตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1 เสนอ ดังนี้

มูลค่างาน	สถานะ	ช่วงการประเมิน	จำนวนรวม (สัญญา)	ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)	ไม่ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)
ต่ำกว่า 600,000 บาท	ระหว่างก่อสร้าง	1 ก.ค. 64 – 30 ก.ย. 64	-	-	-
		1 เม.ย. 64 – 30 มิ.ย. 64	-	-	-
		1 ม.ค. 64 – 31 มี.ค. 64	-	-	-
	สิ้นสุดสัญญา	1 ก.ค. 64 – 30 ก.ย. 64	61	61	-
		1 เม.ย. 64 – 30 มิ.ย. 64	-	-	-
		1 ม.ค. 64 – 31 มี.ค. 64	-	-	-
ระหว่าง 600,000 บาท ถึง 10,000,000 บาท	ระหว่างก่อสร้าง	1 ก.ค. 64 – 30 ก.ย. 64	3	3	-
		1 เม.ย. 64 – 30 มิ.ย. 64	-	-	-
		1 ม.ค. 64 – 31 มี.ค. 64	-	-	-
	สิ้นสุดสัญญา	1 ก.ค. 64 – 30 ก.ย. 64	12	12	-
		1 เม.ย. 64 – 30 มิ.ย. 64	11	11	-
		1 ม.ค. 64 – 31 มี.ค. 64	5	5	-

## มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้างวางท่อประธานตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 1 เสนอ และให้รายงาน ผวก. เพื่อทราบต่อไป

4.2 ผลการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างที่ได้รับความเห็นชอบจาก  
อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2

เลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาให้ความเห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้าง ตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 เสนอ ดังนี้

1) ผลการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างงานก่อสร้างวางท่อประธาน สำหรับงานก่อสร้างวางท่อประธาน และงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการ ที่มีมูลค่างานเกิน 10 ล้านบาท

สถานะ	ช่วงการประเมิน	จำนวนรวม (สัญญา)	ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)	ไม่ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)	ผลการประเมินดีเยี่ยม (สัญญา)
ระหว่างก่อสร้าง	1 ก.ค. 64 - 30 ก.ย. 64	14	13	1	-
	1 เม.ย. 64 - 30 มิ.ย. 64	3	2	1	1
	1 ม.ค. 64 - 31 มี.ค. 64	3	2	1	-
สิ้นสุดสัญญา	1 ก.ค. 64 - 30 ก.ย. 64	4	4	-	2 <sup>(1)</sup>
	1 เม.ย. 64 - 30 มิ.ย. 64	1	1	-	1 <sup>(2)</sup>
	1 ม.ค. 64 - 31 มี.ค. 64	4	4	-	1 <sup>(3)</sup>

#### หมายเหตุ

- (1) - ผลการประเมินผลงานสัญญา ป.16-02(64) ดำเนินการโดย บริษัท พี.พี. ท่อบริการ จำกัด ได้ผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญาร้อยละ 85 ค่างานตามสัญญา 14,936,612.00 บาท ซึ่งเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการโดยวิธีขุดวางอยู่แล้ว (มีผลเมื่อ 4 มี.ค. 64)  
- ผลการประเมินผลงานสัญญา ป.04-03(63) ดำเนินการโดย บริษัท พี.บี. 85 การช่าง จำกัด ได้ผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญาร้อยละ 83 ค่างานตามสัญญา 20,560,000.00 บาท มีสิทธิจะได้รับการพิจารณาปรับเลื่อนขั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการ โดยวิธีขุดวาง ตามระเบียบการประเมินผลงานว่าด้วยการจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 ข้อ 16
- (2) ผลการประเมินผลงานสัญญา PID-913 ดำเนินการโดย บริษัท เกตุทรัพย์สมบูรณ์ จำกัด ได้ผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญาร้อยละ 87 ค่างานตามสัญญา 10,517,450.00 บาท ซึ่งเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการโดยวิธีขุดวางอยู่แล้ว (มีผลเมื่อ 18 มิ.ย. 61)
- (3) ผลการประเมินผลงานสัญญา ปทส-10 ดำเนินการโดย บริษัท โอ แอนด์ แอสโซซิเอท จำกัด ได้ผลการประเมินเมื่อสิ้นสุดสัญญาร้อยละ 87 ค่างานตามสัญญา 342,421,889.00 บาท มีสิทธิจะได้รับการพิจารณาปรับเลื่อนขั้นเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานวางท่อประปา โดยวิธี Pipe Jacking ตามระเบียบการประเมินผลงานว่าด้วยการจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 ข้อ 16

2) ผลประเมินผลงานก่อสร้างระบบส่งน้ำประปา งานก่อสร้างระบบน้ำดิบ ระบบผลิตน้ำประปา สถานีสูบน้ำกับถังเก็บน้ำ หรืองานก่อสร้างงานโยธา

สถานะ	ช่วงการประเมิน	จำนวนรวม (สัญญา)	ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)	ไม่ผ่านเกณฑ์ (สัญญา)	ผลการประเมินดีเยี่ยม (สัญญา)
ระหว่างก่อสร้าง	1 ก.ค. 64 - 30 ก.ย. 64	6	6	-	3
	1 เม.ย. 64 - 30 มิ.ย. 64	1	1	-	-
สิ้นสุดสัญญา	1 ก.ค. 64 - 30 ก.ย. 64	3	3	-	-
	1 เม.ย. 64 - 30 มิ.ย. 64	-	-	-	-

ผอ.กบค. สอบถามว่า กรณีของ หจก. สามประสิทธิ์ ที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินระหว่างก่อสร้างจำนวน 2 ครั้ง จะได้รับการลงโทษตามหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติในการประเมินผลงานก่อสร้างของผู้รับจ้างและบุคลากรผู้รับจ้างหรือไม่

ผอ.กบค. ชี้แจงว่า หากผู้รับจ้างที่ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผลติดต่อกันเป็นครั้งที่ 2 จะถูกตัดสิทธิมิให้รับงานจ้างใหม่กับ กปน. เป็นการชั่วคราว เป็นเวลา 6 เดือน แต่กรณีของ หจก. สามประสิทธิ์ ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินระหว่างก่อสร้างในไตรมาสที่ 2 และ 4 ส่วนไตรมาสที่ 3 ได้ผ่านเกณฑ์ประเมินผล ดังนั้นจึงไม่เข้าหลักเกณฑ์การลงโทษ

สำหรับการพิจารณาเรื่องการสงวนสิทธิ์ในการลงทะเบียนผู้รับจ้าง เนื่องจากการแพร่ระบาดของเชื้อโควิด-19 (COVID-19) ตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 เสนอ เพื่อช่วยเหลือผู้รับจ้างที่ได้รับผลประโยชน์ไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินผล (ต่ำกว่าร้อยละ 60) ซึ่งจะถูกต้องสิทธิมิให้รับงานจ้างใหม่กับ กปน. หรือไม่มีสิทธิซื้อเอกสารประกวดราคา/สอบราคา ที่ประชุมพิจารณาแล้ว มีความเห็นดังนี้

ผอ.ฝบค. มีความเห็นว่า จากการประสานงาน อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 พบว่า การดำเนินงานก่อสร้างตามความเป็นจริงซึ่งได้รับผลกระทบกับโรคโควิด 19 ทำให้ผลการประเมินไม่สะท้อนศักยภาพที่แท้จริงของผู้รับจ้าง โดยหนังสือกรมบัญชีกลาง ด่วนที่สุดที่ กค(กวจ)0405.2/ว693 ลงวันที่ 6 สิงหาคม 2564 ได้มีมาตรการให้ความช่วยเหลือผู้ประกอบการในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 ในเรื่องอัตราค่าปรับตามสัญญาหรือข้อตกลง ให้คิดค่าปรับในอัตราร้อยละ 0 ทั้งนี้ หาก ก.พ.จ. พิจารณาแล้วเห็นควรมีมาตรการหรือหลักการในการให้ความช่วยเหลืออื่นแก่ผู้รับจ้าง หรือขออนุมัติยกเว้นการปฏิบัติในบางประเด็น สามารถนำเสนอ ผวก. เพื่อให้ความเห็นชอบได้ เนื่องจาก ก.พ.จ. มีอำนาจกำหนดหลักเกณฑ์และวิธีปฏิบัติ โดยความเห็นชอบของ ผวก. ดังนั้นจึงเห็นควรจัดทำรายละเอียดเพิ่มเติมสำหรับในการกำหนดหลักเกณฑ์

ผอ.กปส. มีข้อเสนอแนะว่า จะส่งข้อมูลให้ผู้ควบคุมงานสัญญาที่มีผลการประเมินไม่ผ่านเกณฑ์ เพื่อพิจารณาทบทวนตามหนังสือเวียนกรมบัญชีกลางเรื่องมาตรการให้ความช่วยเหลือข้างต้น หากได้รับผลกระทบให้ยืนยันผลคะแนนมาอีกครั้ง ทั้งนี้จากเกณฑ์การประเมินมีส่วนที่ได้รับผลกระทบจากโรคโควิด 19 เช่น การดำเนินการตามแผนงานบุคลากร การขนส่ง เป็นต้น

ผอ.ฝบค. มีความเห็นว่า หลักเกณฑ์การประเมินผลงานควรเป็นไปตามระเบียบเดิมที่กำหนดไว้ แต่กรณีที่ได้คะแนนการประเมินต่ำอาจให้ความช่วยเหลือหรือยกเว้นการลงทะเบียนแทนในช่วงนี้หรือไม่ และใช้สำหรับสัญญาที่ได้รับสิทธิตามหนังสือเวียนที่ กค(กวจ)0405.2/ว693 ซึ่งภายในกรอบระยะเวลาตามหนังสือเวียนดังกล่าวกำหนด คือ เริ่มตั้งแต่การประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน จนถึงวันที่ประกาศยกเลิกประกาศสถานการณ์ฉุกเฉิน

ผอ.กบค. มีความเห็นว่า ผู้รับจ้างจะได้รับผลกระทบในหัวข้อการประเมินข้อ 4 การดำเนินงานตามแผน หากเป็นหัวข้ออื่น เช่น บุคลากรผู้รับจ้าง เครื่องจักรกล วัสดุอุปกรณ์ คุณภาพงาน และความร่วมมือในการทำงาน เป็นเรื่องคุณภาพของงานก่อสร้าง

ผอ.กปส. ให้ข้อมูลเพิ่มเติมว่า ผู้รับจ้างอาจได้รับผลกระทบเพิ่มเติมอีกข้อ คือ ข้อ บุคลากรผู้รับจ้าง เนื่องจาก กทม. ได้มีประกาศเรื่อง สั่งปิดสถานที่เป็นการชั่วคราว (ฉบับที่ 34) ลงวันที่ 27 มิถุนายน 2564 โดยให้ปิดสถานที่ก่อสร้าง และให้หยุดงานก่อสร้างเป็นการชั่วคราวอย่างน้อย 30 วัน ซึ่งจะมีผลต่องานก่อสร้างในภาพรวม

ชวก.(กส) มีความเห็นว่า การประเมินผลงานระหว่างก่อสร้างที่ผ่านมาผู้รับจ้างที่ได้คะแนนต่ำกว่าเกณฑ์ จึงควรให้ ก.พ.จ. พิจารณาและเสนอ ผวก. เป็นแต่ละกรณีไป โดยอาจขออนุมัติยกเว้นการตัดสิทธิมิให้รับงานจ้างใหม่กับ กปน. เพื่อเปิดโอกาสให้ผู้รับจ้างชี้แจงข้อเท็จจริง ทั้งนี้ระยะเวลาที่ผู้รับจ้างได้ผลกระทบจากโรคโควิด 19 อาจอยู่นอกเหนือระยะเวลาประกาศสถานการณ์ฉุกเฉินที่กำหนดตามหนังสือเวียน กค(กวจ)0405.2/ว693 โดยอาจอ้างอิงจากหนังสือที่เกี่ยวกับเรื่องโรคโควิด 19 ที่ประกาศมาก่อนแล้วร่วมด้วย เช่น หนังสือเวียนที่ กค(กวจ) 0405.2/ว423 ลงวันที่ 10 กันยายน 2563 และ กค (กวจ) 0405.2/ว171 ลงวันที่ 24 เมษายน 2563

ผอ.ผบค. มีความเห็นว่า ตามหนังสือเวียนกค(กวจ) 0405.2/ว423 และ กค (กวจ) 0405.2/ว171 เป็นเรื่องเกี่ยวกับการการพิจารณาการงดหรือลดค่าปรับ หรือการขยายระยะเวลาทำการตามสัญญา เนื่องจากพิจารณาว่าเหตุโควิด 19 เป็นเหตุสุดวิสัย และไม่ได้มีการให้สิทธิพิเศษแก่ผู้รับจ้างในช่วงการแพร่ระบาดโรคโควิด 19 เพียงแต่เป็นการขยายระยะเวลาที่ได้รับผลกระทบ ทั้งนี้เจตนารมณ์ของหนังสือเวียน กค(กวจ)0405.2/ว693 เป็นการพิจารณาให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับจ้างซึ่งเป็นผู้ที่มีศักยภาพในการทำงาน แต่ได้รับผลกระทบจากโรคโควิด 19

ผอ.กปส. ชี้แจงเพิ่มว่า เมื่อผู้รับจ้างถูกตัดสินให้มีการลงโทษ กปน. จะมีหนังสือแจ้งให้ทราบก่อน ซึ่งผู้รับจ้างสามารถชี้แจงเหตุผลข้อเท็จจริงภายใน 30 วัน โดยยังไม่ตัดสิทธิ หากผู้รับจ้างชี้แจงเหตุผลโดยได้รับผลกระทบจากโรคโควิด 19 กปน. อาจนำมาพิจารณาในที่ประชุมอีกครั้ง

คณะกรรมการ ก.พ.จ. ได้พิจารณาแล้วมีความเห็นว่า ควรพิจารณาการให้ความช่วยเหลือแก่ผู้รับจ้างที่จะได้รับการลงโทษตามเกณฑ์ประเมินผลในช่วงการแพร่ระบาดของโรคติดเชื้อไวรัสโคโรนา 2019 เป็นเฉพาะกรณีไปตามที่ผู้รับจ้างมีหนังสือชี้แจงเหตุผลต่อ กปน.

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการประเมินผลงานก่อสร้างวางท่อประปาตามที่ อ.ก.พ.จ. คณะที่ 2 เสนอ และให้รายงาน ผวก. เพื่อทราบต่อไป

#### 4.3 ขออนุมัติปรับเปลี่ยนจากผู้รับจ้างชั้น 2 เป็นผู้รับจ้างชั้น 1

เลขานุการรายงานว่า ผู้รับจ้างในทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของการประปานครหลวง ได้มีหนังสือแจ้งความประสงค์ขอปรับเปลี่ยนเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 จำนวน 3 ราย คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สายทิพย์ ยูทิลิตี้ บริษัท บิลดิง แคร่ จำกัด และบริษัท โอ แอนด์ แอสโซซิเอท จำกัด

กปส. ได้พิจารณาตรวจสอบคุณสมบัติผู้รับจ้างในการปรับเปลี่ยนเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 แล้ว ฝบค. ในฐานะเลขานุการ ก.พ.จ. ได้นำผลการตรวจสอบคุณสมบัติเปรียบเทียบกับหลักเกณฑ์การจัดชั้นผู้รับจ้าง ตามท้ายระเบียบการประปานครหลวง ฉบับที่ 64 พ.ศ. 2555 แล้ว สรุปรายละเอียดดังนี้

เกณฑ์การพิจารณาเลื่อนชั้น เป็นผู้รับจ้างชั้น 1	ผลการตรวจสอบคุณสมบัติ		
	ห้างหุ้นส่วนจำกัด สายทิพย์ ยูทิลิตี้	บริษัท บิลดิง แคร่ จำกัด	บริษัท โอ แอนด์ แอสโซซิเอท จำกัด
1. ต้องเป็นผู้รับจ้างชั้น 2 ที่มีผลงานก่อสร้างประเภทเดียวกับงานที่จะขอเลื่อนชั้น และจะต้องเป็นผลงานของ กปน. ที่แล้วเสร็จในช่วงไม่เกิน 2 ปี ก่อนวันที่ยื่นขอ	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา ป.15-01(63) แล้วเสร็จ 25 ธ.ค. 63	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา PID-906 แล้วเสร็จ 27 พ.ค. 64	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา ปทส-10 แล้วเสร็จ 26 ม.ค. 64
2. ผลงานในแต่ละประเภทงานที่นำมาเสนอขอเลื่อนชั้นตามข้อ 1 มีมูลค่างานก่อสร้างไม่น้อยกว่าที่กำหนด - งานวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการ โดยวิธีขุดวาง ค่างานก่อสร้างไม่น้อยกว่า 10 ล้านบาท - งานวางท่อประปา โดยวิธี Pipe Jacking ค่ามูลค่างานก่อสร้างไม่น้อยกว่า 100 ล้านบาท	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา ป.15-01(63) ค่างาน 17,278,425 บาท	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา PID-906 ค่างาน 20,500,000 บาท	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา ปทส-10 ค่างาน 311,716,397.71 บาท
3. ได้ผลการประเมินการปฏิบัติงานทั้งสัญญาไม่ต่ำกว่าร้อยละ 80 อย่างน้อย 1 สัญญา	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา ป.15-01(63) มีผลการประเมินร้อยละ 84	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา PID-906 มีผลการประเมินร้อยละ 82	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด - สัญญา ปทส-10 มีผลการประเมินร้อยละ 87
4. ต้องไม่มีงานสัญญาใดของงานประเภทเดียวกันในช่วง 2 ปีก่อนวันที่ยื่นขอ มีผลการประเมินผลงานต่ำกว่าร้อยละ 65	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด	เป็นไปตามเกณฑ์ที่กำหนด

คณะกรรมการ ก.พ.จ. ได้พิจารณาแล้ว เห็นควรอนุมัติปรับเปลี่ยนผู้รับจ้างทั้ง 3 ราย เป็นผู้รับจ้างชั้น 1 และรายงานให้ ผวก. รับทราบ

### มติที่ประชุม

อนุมัติปรับเปลี่ยนชั้น และรายงานให้ ผวก. รับทราบ ดังนี้

1. ปรับเปลี่ยนชั้นผู้รับจ้างเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานก่อสร้างวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการ โดยวิธีขุดวาง จำนวน 2 ราย คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด สายทิพย์ ยูทิลิตี้ และ บริษัท บิลด์ดิ้ง แคร่ จำกัด

2. ปรับเปลี่ยนชั้นผู้รับจ้างเป็นผู้รับจ้างชั้น 1 ประเภทงานวางท่อประธาน โดยวิธี Pipe Jacking จำนวน 1 ราย คือ บริษัท โอ แอนด์ แอสโซซิเอท จำกัด

#### 4.4 ขอความเห็นชอบการลบชื่อผู้รับจ้างออกจากทะเบียนผู้รับจ้าง กปน.

เลขานุการรายงานว่า ก.พ.จ. ในคราวประชุม ครั้งที่ 1/2564 เมื่อวันที่ 20 มกราคม 2564 มีมติเห็นชอบวิธีปฏิบัติในการลบชื่อผู้รับจ้างออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของการประปานครหลวง 2 กรณีดังต่อไปนี้

(1) กรณีผู้รับจ้างได้แจ้งการจดทะเบียนเลิกบริษัทซึ่งนายทะเบียนได้รับจดทะเบียนไว้แล้ว และได้จดทะเบียนเสร็จการชำระบัญชี

(2) กรณีผู้รับจ้างที่เป็นผู้ทำงานตามที่ปลัดกระทรวงการคลังได้ระบุชื่อไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ทำงาน และได้แจ้งเวียนชื่อแล้ว

ผวก. เห็นชอบวิธีปฏิบัติในการลบชื่อผู้รับจ้างออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของการประปานครหลวง กรณีเลิกกิจการและกรณีเป็นผู้ทำงาน และเห็นชอบในหลักการให้ลบชื่อผู้รับจ้างออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของการประปานครหลวง จำนวน 7 ราย เมื่อวันที่ 15 มีนาคม 2564 รายละเอียดตามบันทึกที่ กบคฝบค 279/2564 ลงวันที่ 15 มีนาคม 2564

ปลัดกระทรวงการคลังได้มีหนังสือแจ้งเวียนรายชื่อผู้ทำงาน จำนวน 1 ราย ได้แก่ บริษัท บุรพา เทคนิคอล เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน) รายละเอียดหนังสือ กค 0405.7/ว120 ลงวันที่ 16 สิงหาคม 2564 ซึ่งบริษัท บุรพา เทคนิคอล เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน) เป็นผู้รับจ้างงานก่อสร้างประเภทงานวางท่อจ่ายน้ำกับท่อบริการ โดยวิธีขุดวาง และประเภทงานโยธา โดยตามระเบียบกระทรวงการคลังว่าด้วยการจัดซื้อจัดจ้างและการบริหารพัสดุภาครัฐ พ.ศ. 2560 ข้อ 192 ห้ามหน่วยงานของรัฐก่อนติดสัมพันธกับผู้ทำงานที่ปลัดกระทรวงการคลังได้ระบุชื่อไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ทำงาน และได้แจ้งเวียนชื่อแล้ว เว้นแต่จะได้มีการเพิกถอนการเป็นผู้ทำงาน

ผอ.กนค.ฝกม. ให้ข้อสังเกตเพิ่มเติมว่า การแจ้งตัดสิทธิผู้รับจ้างนั้นเป็นคำสั่งทางปกครอง ดังนั้น กปน. ต้องชี้แจงเหตุผลในการพิจารณาในการตัดสิทธิ และมีหนังสือแจ้งให้บริษัทรับทราบและมีสิทธิในการโต้แย้ง



ผอ.ฝจพ. ตั้งข้อสังเกตว่า ขั้นตอนของการให้ผู้รับจ้างยื่นอุทธรณ์ คณะ ก.พ.จ. จะสามารถพิจารณาอย่างไร เมื่อผู้รับจ้างรายนั้นอยู่ในบัญชีรายชื่อผู้ทำงานและได้แจ้งเวียนชื่อแล้ว

ผอ.กนก.ฝกม. ชี้แจงว่า คณะกรรมการ ก.พ.จ. จะพิจารณาและยืนยันผลการพิจารณาในการหาเหตุผลในการสนับสนุนของการถูกเป็นผู้ทำงาน ซึ่งการดำเนินการดังกล่าวเป็นการดำเนินการให้ครบถ้วนตามกระบวนการเท่านั้น

ผอ.กปส. ตั้งข้อสังเกตว่า ในขั้นตอนการแจ้งผู้รับจ้างที่จะถูกลบชื่อ และให้ผู้รับจ้างมีสิทธิชี้แจงข้อเท็จจริงนั้น ผู้รับจ้างรายนั้นจะยังไม่ถูกลบชื่อออกจากทะเบียนงานก่อสร้าง กปน. แต่กระทรวงการคลังได้มีหนังสือแจ้งเวียนเป็นผู้ทำงานแล้ว ผู้รับจ้างรายนั้นจะสามารถเข้ามาซื้อเอกสารประกวดราคากับ กปน. ได้หรือไม่

ผอ.ฝบค. ชี้แจงว่า หนังสือที่แจ้งผู้รับจ้างนั้นจะระบุถึงข้อสงวนสิทธิ์จากการที่ผู้รับจ้างเป็นผู้ทำงาน โดยจะหารือกับ ฝกม. อีกครั้งเกี่ยวกับข้อความในหนังสือ โดยอาจจะระบุเหตุผลของระเบียบของกรมบัญชีกลางและระเบียบของ กปน. เพื่อให้มีความครบถ้วนของเหตุผลของการที่ กปน. สงวนสิทธิ์ผู้รับจ้าง

ผอ.ฝจพ. ชี้แจงว่า ผู้รับจ้างซึ่งเป็นผู้ทำงานสามารถซื้อเอกสารประกวดราคาได้ ประกอบกับในระบบ e-GP กปน. ไม่สามารถทราบได้ว่าผู้รับจ้างรายใดซื้อเอกสารประกวดราคาและปัจจุบันการซื้อเอกสารประกวดราคาจะดำเนินการผ่านระบบ e-GP ทั้งหมด ทั้งนี้ในหัวข้อคุณสมบัติของผู้เสนอราคาระบุว่า “ผู้ยื่นข้อเสนอต้องไม่เป็นบุคคลซึ่งถูกระบุชื่อไว้ในบัญชีรายชื่อผู้ทำงานและได้แจ้งเวียนชื่อให้เป็นผู้ทำงานของหน่วยงานของรัฐในระบบเครือข่ายสารสนเทศของกรมบัญชีกลาง”

คณะกรรมการ ก.พ.จ. พิจารณาแล้ว เห็นชอบในหลักการลบชื่อ บริษัท บูรพา เทคนิคอล เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน) ออกจากทะเบียนผู้รับจ้าง กปน. ประกอบกับการลบชื่อดังกล่าวเป็นคำสั่งทางปกครองตามพระราชบัญญัติวิธีปฏิบัติราชการทางปกครอง พ.ศ. 2539 มาตรา 5 กปน. จะมีหนังสือแจ้งบริษัทให้จัดทำหนังสือชี้แจงข้อเท็จจริง เพื่อเปิดโอกาสให้ได้แย้งและแสดงหลักฐานของตนเพื่อประกอบการพิจารณาของ ก.พ.จ. ต่อไป

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบในหลักการลบชื่อ บริษัท บูรพา เทคนิคอล เอ็นจิเนียริ่ง จำกัด (มหาชน) ออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. และนำเสนอ ผวก. เห็นชอบต่อไป โดยมอบอำนาจให้ รวก.(ว) ในฐานะประธาน ก.พ.จ. เป็นผู้ลงนามในหนังสือแจ้งบริษัทในการลบชื่อออกจากทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. ต่อไป

#### 4.5 ขอความเห็นชอบผลการทบทวนวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้รับจ้างในทะเบียน (ครบกำหนดทบทวนในงวดเดือนกันยายน 2564)

เลขานุการได้เสนอให้ที่ประชุมพิจารณาผลการทบทวนฐานะการเงินของผู้รับจ้างในทะเบียนตามระเบียบ กปน. ว่าด้วย การจดทะเบียนและประเมินผลผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. พ.ศ. 2561 ข้อ 13 โดยกำหนดให้ผู้รับจ้างในทะเบียนที่ครบกำหนดต้องส่งงบการเงินทุก 2 ปี ให้ กปน. พิจารณาทบทวนฐานะทางการเงิน ทั้งนี้ในงวดเดือนกันยายน 2564 มีผู้รับจ้างที่จะต้องทบทวนฐานะการเงินจำนวน 57 ราย ซึ่งเมื่อครบกำหนดการยื่นงบการเงินวันที่ 20 ตุลาคม 2564 แล้ว มีผู้มายื่น 39 ราย และไม่มายื่น 18 ราย และ ผบค. ได้นำส่งงบการเงินให้ ผบช. พิจารณาขีดความสามารถแล้ว โดย ผบค. ได้คำนวณวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้รับจ้างที่ยื่นงบการเงินตามเกณฑ์ที่ กปน. กำหนดแล้ว ทั้งนี้มีผู้รับจ้าง 2 ราย คือ บริษัท รุ่งฟ้าเสริม คอร์ปอเรชั่น จำกัด และ บริษัท สง่าธำมาพิณ จำกัด ที่ไม่มีวงเงินขีดความสามารถในการรับงาน เนื่องจาก Net Worth ติดลบ นอกจากนี้มีผู้รับจ้าง 1 ราย คือ ห้างหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เค.ที. เทรดดิ้ง นำส่งเอกสารงบการเงินรอบ ม.ค. - ต.ค. 2564 ซึ่งจากการตรวจสอบข้อมูลบนเว็บไซต์กรมพัฒนาธุรกิจการค้า พบว่าห้างไม่มีข้อมูลงบการเงินประจำปี 2562-2563 จึงไม่สามารถพิจารณาได้

ชวก.(กส) สอบถามว่า ผู้รับจ้าง 2 ราย ที่ไม่มีวงเงินขีดความสามารถในการรับงาน จะสามารถเข้ารับงานกับ กปน. ได้หรือไม่

ผอ.ผบค. ชี้แจงว่า เรื่องวงเงินขีดความสามารถในการรับงานจะกำหนดไว้ควบคู่กับการขึ้นทะเบียนเป็นผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. หากกรณีทีมงานก่อสร้างที่จะดำเนินการจัดจ้างไม่สอดคล้องกับนิยามงานก่อสร้างตามประเภทสาขางานก่อสร้างของประกาศคณะกรรมการราคากลางและขึ้นทะเบียนผู้ประกอบการ กรมบัญชีกลาง และทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. หน่วยงานสามารถกำหนดคุณสมบัติของผู้มีสิทธิเข้ายื่นข้อเสนอให้มีผลงานประเภทเดียวกันกับโครงการก่อสร้างในครั้งนั้นได้แทน

ชวก.(กส) สอบถามว่า ฝ่ายบัญชีจะตรวจสอบจากงบการเงินของผู้รับจ้างว่าผู้รับจ้างมีศักยภาพ โดยเทียบกับงานของ กปน. หรือไม่

ผอ.กปน.ผบช. ชี้แจงว่า สาเหตุที่ผู้รับจ้างมีวงเงินขีดความสามารถในการรับงานเป็นศูนย์ เนื่องจาก Net Worth ติดลบ โดยผลของการสะสมของทุนเป็นลบ

ผอ.กบค. ชี้แจงว่า จะต้องพิจารณาตามเงื่อนไขการประกวดราคา หาก กปน. กำหนดว่าผู้ยื่นข้อเสนอต้องเป็นผู้ขึ้นทะเบียนผู้รับจ้างงานก่อสร้างของ กปน. สาขาใด และมีวงเงินขีดความสามารถในการรับงานคงเหลือ ณ วันยื่นข้อเสนอไม่น้อยกว่าราคากลางของ กปน. ดังนั้นจะต้องเป็นไปตามที่ กปน. กำหนด แต่หาก กปน. ไม่ได้กำหนดว่าจะต้องมีวงเงินขีดความสามารถในการรับงานคงเหลือ ผู้รับจ้างก็สามารถเข้ายื่นข้อเสนอได้

คณะกรรมการ ก.พ.จ. พิจารณาแล้วเห็นชอบผลการทบทวนวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้รับจ้าง จำนวน 38 ราย สำหรับผู้รับจ้างที่ไม่ยื่นงบการเงินภายในระยะเวลาที่กำหนด 18 ราย และหักหุ้นส่วนจำกัด เอ็น.เค.ที. เทรดิง ซึ่งนำส่งเอกสารไม่ครบถ้วน จะถูกระงับสิทธิในการเข้าร่วมประกวดราคาและสิทธิอื่น ๆ ของผู้รับจ้างเป็นการชั่วคราว จนกว่าจะได้จัดส่งงบการเงินและได้รับการพิจารณาจาก กปน. แล้วรายละเอียดตามเอกสารที่นำเสนอในที่ประชุม

#### มติที่ประชุม

เห็นชอบผลการทบทวนวงเงินขีดความสามารถในการรับงานของผู้รับจ้าง จำนวน 38 ราย พร้อมระงับสิทธิในการเข้าร่วมประกวดราคาและสิทธิอื่นๆ ของผู้รับจ้างเป็นการชั่วคราว จำนวน 19 ราย และนำเสนอ ผวก. อนุมัติต่อไป

#### ระเบียบวาระที่ 5 เรื่องอื่นๆ

- หักหุ้นส่วนจำกัด วรกิตชัยบ้านหมี่ มีหนังสือขอความอนุเคราะห์ทบทวนวงเงินขีดความสามารถในการรับงาน

หักหุ้นส่วนจำกัด วรกิตชัยบ้านหมี่ มีหนังสือแจ้งว่า ห้างได้ส่งงบการเงินปี 2562 ให้ กปน. พิจารณาวงเงินขีดความสามารถในการรับงานและต่อมาได้ถูกปรับวงเงินขีดความสามารถในการรับงานลดลงเหลือเพียง 5 ล้านบาท นั้น ประกอบกับปัจจุบันห้างได้รับผลกระทบจากการแพร่ระบาดของเชื้อไวรัสโควิด 19 และได้ประกอบธุรกิจกับเอกชนจึงไม่ได้เข้ามารับงานกับ กปน. เป็นเวลาร่วม 3 ปี จึงขอให้ กปน. พิจารณาอนุเคราะห์เพิ่มวงเงินขีดความสามารถในการรับงานเพื่อให้มีผู้เข้าร่วมแข่งขันมากขึ้น ซึ่งที่ผ่านมาห้างได้เพิ่มเครื่องมือเครื่องจักรที่ทันสมัยในการทำงานเพิ่มมากขึ้น

คณะกรรมการ ก.พ.จ. พิจารณาแล้วให้ยื่นผลการพิจารณาตามเดิม โดยชี้แจงห้างว่า ห้างสามารถนำส่งงบการเงินปี 2563 (หากมีผลประกอบการที่ดีขึ้น) หรือสามารถเพิ่มทุนจดทะเบียนระหว่างปี หรือสามารถขอจดทะเบียนประเภทสาขาเดิมได้ใหม่อีกครั้ง เพื่อปรับคะแนนการจดทะเบียนให้สูงขึ้น (หากผู้รับจ้างมีผลการดำเนินการทรัพยากร และผลงานที่ดีขึ้นกว่าเดิม) และให้นำส่งเอกสารหลักฐานเพื่อประกอบการพิจารณาต่อไป

มติที่ประชุม มอบหมายให้เลขานุการจัดทำหนังสือชี้แจง ห้างหุ้นส่วนจำกัด วรกิตชัยบ้านหมี่ ให้ รวก.(ว)  
ในฐานะประธาน ก.พ.จ. ลงนามในหนังสือแจ้งห้างต่อไป

เลิกประชุมเวลา 15.00 น.

ଧର୍ମ

(นางสาวนฤมล อยู่เกตุ)  
นักบริหารงานพัสดุ 5 สสค.กบค.  
ผู้จัดรายงานการประชุม

*[Signature]*

(นายตลเชษฐ์ กล้าหาญ)  
ผู้อำนวยการฝ่ายบริหารโครงการ  
เลขานุการ  
ผู้ตรวจรายงานการประชุม